

ПЯТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 6 февраля 2025 г. по делу N 88-156/2025

N 2-45/2024 в суде первой инстанции

УИД 06RS0005-01-2023-002177-55

Судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего судьи Камышовой Т.В.,

судей Корниенко Г.Ф., Черчага С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Северо-западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова" Минздрава Российской Федерации к Б.Х.Б. о взыскании штрафа по договору о целевом обучении по образовательной программе высшего образования,

по кассационной жалобе Б.Х.Б. на апелляционное **определение** судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 19 сентября 2024 года.

Заслушав доклад судьи Пятого кассационного суда общей юрисдикции Корниенко Г.Ф., выслушав представителя Б.Х.Б.- Г., действующего на основании доверенности, поддержавшего доводы кассационной жалобы, представителя Министерства здравоохранения Республики Ингушетия Е. М.-С., поддержавшего доводы кассационной жалобы, выслушав участвующих в судебном заседании посредством видеоконференцсвязи представителей Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Северо-западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова" Минздрава Российской Федерации В., М., действующих на основании доверенностей возражавших по доводам кассационной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Северо-западный государственный медицинский университет имени И.И. Мечникова" Минздрава Российской Федерации (далее- ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России) обратилось в суд с иском к Б.Х.Б. о взыскании штрафа по договору о целевом обучении по образовательной программе высшего образования в размере 597 814, 38 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 178, 17 руб.

В обоснование исковых требований указано, что 24 июля 2019 г. между Министерством здравоохранения Республики Ингушетия и Б.Х.Ю. был заключен договор о целевом обучении по образовательной программе высшего образования по специальности. В соответствии с разделами I и V Договора на ответчика возлагаются обязательства по освоению образовательной программы высшего образования и осуществлению трудовой деятельности у работодателя в соответствии с полученной квалификацией.

Приказом N 80-2019 орд от 27 августа 2019 г. ответчик была зачислена на 1 курс по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры, специальность "Педиатрия" факультета ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России на места в пределах целевой квоты.

Приказом N 78-2021/орд от 2 августа 2021 г. ответчик отчислена из Университета, так как освоила образовательную программу.

На основании п. 30 Положения о целевом обучении, если гражданин освоил образовательную программу и не приступил к осуществлению трудовой деятельности в соответствии с договором о целевом обучении, договор о целевом обучении расторгается, заказчик освобождается от ответственности за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении, гражданин несет ответственность за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении. Ответчиком было исполнено обязательство по освоению образовательной программы, но ответчик не приступила к осуществлению трудовой деятельности.

В соответствии с п. 6 ст. 71.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и п. 53 Положения о целевом обучении в случае неисполнения гражданином, принятым на целевое обучение, обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение трех лет, гражданин выплачивает штраф в размере расходов федерального бюджета, осуществленных на обучение гражданина в организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования за счет средств федерального бюджета. Согласно п. 56 Положения о целевом обучении, если договор о целевом обучении расторгнут, и гражданин не освобожден от ответственности за неисполнение обязательства по осуществлению трудовой деятельности, заказчик направляет получателю штрафа уведомление в письменной форме о неисполнении гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности.

25 марта 2022 г. вышеуказанное уведомление было получено ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России.

Во исполнение п. 57 Положения о целевом обучении после получения уведомления ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России направил ответчику письменное требование о выплате штрафа. Согласно информации, размещенной на официальном сайте Почты России, 18 октября 2022 г. требование было вручено адресату. В нарушение п. 59 Положения о целевом обучении штраф не был оплачен ответчиком в установленный 12 месячный срок. На основании п. 62 Положения о целевом обучении в случае невыплаты штрафа в установленный срок получатель штрафа осуществляет взыскание штрафа в судебном порядке. Указывая, что действиями ответчика нарушены обязательства по договору, истец просил суд удовлетворить исковые требования в полном объеме.

Решением Сунженского районного суда Республики Ингушетия от 29 февраля 2024 года в удовлетворении исковых требований Б.Х.Б. отказано.

Апелляционным [определением](#) судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 19 сентября 2024 года решение Сунженского районного суда Республики Ингушетия от 29 февраля 2024 года отменено, исковые требования ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России удовлетворены.

Суд взыскал с Б.Х.Б. в пользу ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России штраф по договору о целевом обучении по образовательной программе высшего образования в

размере 597 814, 38 руб. и расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 178, 17 руб.

В кассационной жалобе Б.Х.Б. поставлен вопрос об отмене судебного постановления ввиду нарушения норм материального и процессуального права.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание не явились и не сообщили о причине неявки.

Информация о рассмотрении дела была заблаговременно размещена на официальном сайте Пятого кассационного суда общей юрисдикции, в связи с чем, на основании [статей 167, 379.5](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, отзыва на кассационную жалобу, судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 379.7](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие основания для отмены судебного постановления в кассационном порядке по доводам кассационной жалобы установлены.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 24 июля 2019 г. между Министерством здравоохранения Республики Ингушетия (Заказчик), Б.Х.Б. (гражданин) и ГБУ "Ингушская республиканская клиническая больница имени А.О. Ахушкова" (Работодатель) заключен Договор от 24 июля 2019 г. N 170 о целевом обучении по образовательной программе высшего образования по образовательной программе высшего образования, предметом которого является освоение Б.Х.Б. образовательной программы высшего образования в соответствии с характеристиками обучения, установленными разделом II договора (далее - характеристики обучения), и осуществление трудовой деятельности в соответствии с полученной квалификацией на условиях настоящего договора. Заказчик в период освоения гражданином образовательной программы обязуется предоставить гражданину меры поддержки в виде единовременной выплаты в размере 300 руб. для оплаты проезда и обеспечить трудоустройство гражданина в соответствии с квалификацией, полученной в результате освоения образовательной программы на условиях настоящего договора.

Согласно разделу II договора "Характеристики обучения гражданина" Б.Х.Б. поступает на целевое обучение в пределах установленной квоты приема на целевое обучение по направлению подготовки 31.08.19 Педиатрия; форма обучения очная на базе ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава России и осваивает образовательную программу в соответствии с характеристиками обучения.

Разделом III договора предусмотрено место осуществления гражданином трудовой деятельности устанавливается в организации, в которую будет трудоустроен гражданин в соответствии с настоящим договором: государственное бюджетное учреждение "Ингушская

республиканская клиническая больница имени А.О. Ахушкова" (далее - ГБУЗ "ИРКБ им. Ахушкова"), в должности врач-педиатр.

Согласно п. 6 раздела III договора срок осуществления гражданином трудовой деятельности в организации, в которую будет трудоустроен гражданин, на условиях, установленных настоящим разделом составляет 3 года.

Разделом VII договора "Ответственность сторон" установлено за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей по настоящему договору стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с [частью 6 статьи 71.1](#) Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (п. 1).

Как следует из п. 3 раздела VII договора, гражданин, в случае неисполнения обязательств по освоению образовательной программы и (или) по осуществлению трудовой деятельности в течение не менее 3 лет возмещает заказчику расходы, связанные с предоставлением мер поддержки в срок не более 2 месяцев и в порядке, предусмотренном разделом V Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, утвержденного постановлением Правительства РФ от 21 марта 2019 г. N 302.

Приказом ФГБОУ ВО "СЗГМУ" Минздрава России от 27 августа 2019 г. N 80-2019 орд Б.Х.Б. зачислена на целевое обучение по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, специальность "Педиатрия" кафедра педиатрии и детской кардиологии, заказчик целевой подготовки Министерство здравоохранения Республики Ингушетия.

Приказом ФГБОУ ВО "СЗГМУ" Минздрава России от 2 августа 2021 г. N 78-2021/орд Б.Х.Б. отчислена из ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России, в связи с получением образования.

Судом установлено, что Б.Х.Б. не исполнены условия договора в части осуществления трудовой деятельности.

25 марта 2022 г. ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России получено уведомление от Министерства здравоохранения Республики Ингушетия о неисполнении Б.Х.Б. обязательства по осуществлению трудовой деятельности.

20 апреля 2022 г. в целях выяснения обстоятельств ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России в адрес Министерства здравоохранения Республики Ингушетия направлено письмо N 1416-03/р.

Из ответа Министерства здравоохранения Республики Ингушетия от 13 мая 2022 г. N 22/1976 на данное письмо следует, что выпускники А. и Б.Х.Б., в срок, указанный в договоре о целевом обучении в Министерство здравоохранения Республики Ингушетия не явились, в связи с чем не были трудоустроены. Оснований для освобождения от обязательств по трудоустройству не имеют.

17 октября 2022 г. в связи с неисполнением обязательств по договору в адрес Б.Х.Б. ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России было направлено уведомление о необходимости выплатить штраф в размере расходов федерального бюджета, осуществленных на обучение (597 814, 38 руб.). Указанное уведомление получено Б.Х.Б. согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80082977995585 18 октября 2022 г.

В нарушение п. 59 Положения о целевом обучении штраф не был оплачен ответчиком в установленный 12-месячный срок. На основании п. 62 Положения о целевом обучении в случае невыплаты штрафа в установленный срок получатель штрафа осуществляет взыскание штрафа в судебном порядке.

Согласно информации главного врача ГБУЗ "ИРКБ им. Ахушкова" от 20 февраля 2024 г. в ГБУ "Ингушская республиканская клиническая больница имени А.О. Ахушкова" вакантных рабочих мест для трудоустройства по специальности "Педиатрия" на период с сентября по декабрь 2021 г. и на текущий - нет (Приложение: штатное расписание на 01 сентября 2021 г.).

Однако указанное штатное расписание в материалах дела отсутствует.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции, руководствуясь положениями [статей 309, 310, 421](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [п. 6 ст. 71.1](#) Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", [пунктами 3, 30, 56, 57 - 59](#) Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. N 302 (действовавшего до 1 января 2021 г.), с учетом разъяснений, изложенных в [постановлении](#) Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств", пришел к выводу, что Б.Х.Б. выполнялись все зависящие от нее действия в целях исполнения договора о целевом обучении по образовательной программе высшего образования от 24 июля 2019 г. N 170, а факт не трудоустройства имел место по обстоятельствам, не зависящим от ответчика, что установлено в судебном заседании и подтверждается материалами дела.

Суд апелляционной инстанции, отменяя решение суда первой инстанции, руководствуясь положениями [статей 56, 71](#) Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", [пунктами 53, 56 - 62](#) Положения о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. N 302 пришел к выводу, что исходя из существа договора, с учетом того обстоятельства, что Б.Х.Б. не были исполнены обязательства по договору надлежащим образом, штраф подлежит выплате в пользу ФГБОУ ВО "СЗГМУ им. И.И. Мечникова" Минздрава России, как организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования за счет средств федерального бюджета.

Судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции не может согласиться с выводами суда апелляционной инстанции, поскольку они основаны на неправильном применении норм материального права и сделаны с нарушением норм процессуального права.

В соответствии со [статьей 56](#) Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (здесь и далее в редакции Федерального [закона](#) от 3 августа 2018 г. N 337-ФЗ, действующей на момент возникновения спорных правоотношений) гражданин, поступающий на обучение по образовательной программе среднего профессионального или высшего образования либо обучающийся по соответствующей образовательной программе, вправе заключить договор о целевом обучении с федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (далее - заказчик целевого обучения) ([часть 1](#)).

В соответствии с [частями 2 и 3 статьи 56](#) Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" существенными условиями договора о целевом обучении являются: 1) обязательства заказчика целевого обучения: а) по организации предоставления и (или) предоставлению гражданину, заключившему договор о целевом обучении, в период обучения мер поддержки, включая меры материального стимулирования, оплату дополнительных платных образовательных услуг, оказываемых за рамками образовательной программы, осваиваемой в соответствии с договором о целевом обучении, предоставление в пользование и (или) оплату жилого помещения в период обучения, и (или) других мер; б) по трудоустройству гражданина, заключившего договор о целевом обучении, не позднее срока, установленного договором о целевом обучении, с указанием места осуществления трудовой деятельности в соответствии с полученной квалификацией; 2) обязательства гражданина, заключившего договор о целевом обучении: а) по освоению образовательной программы, указанной в договоре о целевом обучении (с возможностью изменения образовательной программы и (или) формы обучения по согласованию с заказчиком целевого обучения); б) по осуществлению трудовой деятельности в течение не менее трех лет в соответствии с полученной квалификацией с учетом трудоустройства в срок, установленный таким договором.

Сторонами договора о целевом обучении наряду с гражданином, указанным в [части 1 настоящей статьи](#), и заказчиком целевого обучения могут также являться организация, осуществляющая образовательную деятельность, и (или) организация, в которую будет трудоустроен гражданин в соответствии с договором о целевом обучении.

Согласно [части 6 статьи 56](#) Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в случае неисполнения гражданином, заключившим договор о целевом обучении, предусмотренных договором о целевом обучении обязательств по освоению образовательной программы и (или) осуществлению трудовой деятельности в течение трех лет он обязан возместить заказчику целевого обучения расходы, связанные с предоставлением мер поддержки.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 71.1](#) Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" право на прием на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов в пределах установленной квоты имеют граждане, которые в соответствии со [статьей 56](#) настоящего Федерального закона заключили договор о целевом обучении с федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Согласно [части 6 статьи 71.1](#) Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в случаях неисполнения заказчиком целевого обучения обязательства по трудоустройству гражданина, принятого на целевое обучение в соответствии с [частью 1 настоящей статьи](#), а гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение трех лет наряду с ответственностью, предусмотренной [частями 5 и 6 статьи 56](#) настоящего Федерального закона, заказчик целевого обучения или гражданин, принятый на целевое обучение в соответствии с [частью 1 настоящей статьи](#), выплачивает организации, осуществляющей образовательную деятельность, в которой обучался гражданин, штраф в размере расходов федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации или местного бюджета, осуществленных на обучение гражданина, который направляется на финансовое обеспечение образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования. Порядок выплаты указанного штрафа, порядок и основания освобождения сторон договора о целевом обучении от его выплаты, порядок определения его размера и направления на финансовое обеспечение образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования, осуществляемой за счет средств федерального бюджета, устанавливаются

Правительством Российской Федерации в положении о целевом обучении, а за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления.

Согласно [части 7 статьи 56](#) Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" Положение о целевом обучении, включающее в том числе порядок заключения и расторжения договора о целевом обучении, условия определения и изменения места осуществления трудовой деятельности, порядок и основания освобождения сторон от исполнения обязательств по договору о целевом обучении, порядок выплаты компенсации, порядок определения размера расходов и их возмещения, и типовая форма договора о целевом обучении устанавливаются Правительством Российской Федерации.

[Положение](#) о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2019 г. N 302 "О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2013 г. N 1076" и действовало в период с 30 марта 2019 г. по 31 декабря 2020 г. (далее - Положение от 21 марта 2019 г. N 302).

В соответствии с [пунктом 3](#) Положения от 21 марта 2019 г. N 302 существенными условиями договора о целевом обучении являются обязательства гражданина, заключившего договор о целевом обучении: по освоению образовательной программы, указанной в договоре о целевом обучении (с возможностью изменения образовательной программы и (или) формы обучения по согласованию с заказчиком) (далее - обязательство по обучению); по осуществлению трудовой деятельности в течение не менее 3 лет в соответствии с полученной квалификацией с учетом трудоустройства в срок, установленный договором о целевом обучении (далее - осуществление трудовой деятельности).

Согласно [пункту 30](#) Положения от 21 марта 2019 г. N 302, если гражданин отчислен из организации, осуществляющей образовательную деятельность, в которой он обучался в соответствии с договором о целевом обучении (за исключением отчисления в порядке перевода), или освоил образовательную программу и не приступил к осуществлению трудовой деятельности в соответствии с договором о целевом обучении, или освоил образовательную программу и не прошел аккредитацию специалиста до истечения срока прохождения аккредитации специалиста, или трудовой договор расторгнут по инициативе гражданина (по собственному желанию) в соответствии со [статьей 80](#) Трудового кодекса Российской Федерации до истечения срока, указанного в [абзаце 3 подпункта "б" пункта 3](#) данного Положения, договор о целевом обучении расторгается, заказчик освобождается от ответственности за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении, гражданин несет ответственность за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении.

В соответствии с [пунктом 53](#) Положения от 21 марта 2019 г. N 302, в случаях неисполнения заказчиком обязательства по трудоустройству гражданина, принятого на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в пределах квоты приема на целевое обучение, установленной Правительством Российской Федерации (далее - квота, установленная Правительством Российской Федерации), или гражданином, принятым на целевое обучение по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в пределах квоты, установленной Правительством Российской Федерации, обязательства по осуществлению трудовой деятельности в течение 3 лет, заказчик или гражданин выплачивают штраф в размере расходов федерального бюджета, осуществленных на обучение гражданина в организации,

осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования за счет средств федерального бюджета (далее - штраф).

Согласно [пункту 54](#) Положения от 21 марта 2019 г. N 302 штраф выплачивается организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования за счет средств федерального бюджета, в которой гражданин обучался в соответствии с договором о целевом обучении (далее - получатель штрафа).

Если договор о целевом обучении расторгнут и гражданин не освобожден от ответственности за неисполнение обязательства по осуществлению трудовой деятельности, заказчик в месячный срок после расторжения договора о целевом обучении направляет получателю штрафа уведомление в письменной форме о неисполнении гражданином обязательства по осуществлению трудовой деятельности ([пункт 56](#) Положения от 21 марта 2019 г. N 302).

В случае получения уведомления, указанного в [пункте 56](#) настоящего Положения, если заказчик или гражданин не освобождены от исполнения указанного обязательства, получатель штрафа направляет заказчику или гражданину в письменной форме требование к выплате штрафа, в котором указываются размер штрафа и реквизиты лицевого счета получателя штрафа в территориальном органе Федерального казначейства, финансовом органе субъекта Российской Федерации, финансовом органе муниципального образования (реквизиты счета получателя штрафа в кредитной организации в случаях, установленных федеральными законами) для перечисления денежных средств ([пункт 57](#) Положения от 21 марта 2019 г. N 302).

В силу [пункта 61](#) Положения от 21 марта 2019 г. N 302 стороны договора о целевом обучении освобождаются от выплаты штрафа при наличии следующих оснований: гражданин освобождается от выплаты штрафа: если гражданин освобожден от ответственности за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении; если гражданин является единственным родителем, имеющим 3 и более детей.

Аналогичные нормы предусмотрены [Положением](#) о целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 13 октября 2020 г. N 1681 "О целевом обучении по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования".

Указанные положения нормативных правовых актов не были учтены судом апелляционной инстанции при разрешении спора, не установлены обстоятельства, имеющие значение для разрешения спора, а именно расторгнут ли договор о целевом обучении от 24 июля 2019 г. N 170, заключенный между Министерством здравоохранения Республики Ингушетия, Б.Х.Б. и ГБУ "Ингушская республиканская клиническая больница имени А.О. Ахушкова", имелись ли основания для освобождения заказчика от ответственности за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении и возложении на Б.Х.Б. ответственности за неисполнение обязательств по договору о целевом обучении, с учетом доводов ответчика о выполнении ею обязанности явиться к заказчику по окончании обучения, которым не были выполнены обязательства по ее трудоустройству, а также информации работодателя ГБУЗ "ИРКБ им. Ахушкова" об отсутствии вакантных рабочих мест для трудоустройства по специальности "Педиатрия" на период с сентября по декабрь 2021 г. и на текущий момент; штатное расписание в подтверждение данной информации в материалах дела отсутствует и судом апелляционной инстанции не исследовалось, данным доводам ответчика правовая оценка не давалась.

В соответствии с [частью 2 статьи 56](#), [частями 1 и 3 статьи 67](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела,

какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались; оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, принимая при этом во внимание совокупность представленных доказательств.

Согласно [части 1 статьи 196](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны фактические и иные обстоятельства дела, установленные судом, выводы суда, вытекающие из установленных им обстоятельств дела, доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения, мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства, принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле ([пункты 1, 2 части 4 статьи 198](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В нарушение названных положений материального и процессуального закона необходимая совокупность юридически значимых обстоятельств судом апелляционной инстанции в настоящем случае не установлена, в связи с чем выводы суда нельзя признать законными и обоснованными.

Кроме того, суд кассационной инстанции полагает необходимым отметить, что взыскивая штраф в заявленном истцом размере, суд апелляционной инстанции не установил особенности материального положения ответчика, которой в суд первой инстанции представлены доказательства того, что два члена ее семьи (отец и брат) являются инвалидами.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков ([пункт 1 статьи 330](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу [пункта 1 статьи 333](#) Гражданского кодекса Российской Федерации суд наделен правом уменьшить неустойку, если установит, что подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

В [абзаце втором пункта 71](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" разъяснено, что при взыскании неустойки с иных лиц правила [статьи 333](#) Гражданского кодекса Российской Федерации могут применяться не только по заявлению должника, но и по инициативе суда, если усматривается очевидная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства ([пункт 1 статьи 333](#) Гражданского кодекса Российской Федерации). В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, свидетельствующие о такой несоразмерности ([статья 56](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации). При наличии в деле доказательств, подтверждающих явную несоразмерность неустойки последствиям

нарушения обязательства, суд уменьшает неустойку по правилам [статьи 333](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, определение размера подлежащей взысканию неустойки сопряжено с оценкой обстоятельств дела и представленных участниками спора доказательств, а также со значимыми в силу материального права категориями (разумность и соразмерность), обусловлено необходимостью установления баланса прав и законных интересов кредитора и должника.

Приведенные выше правовые нормы и разъяснения Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации не учтены судом апелляционной инстанции при определении размера штрафа, обстоятельства, свидетельствующие о соразмерности либо несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства, не установлены, суд апелляционной инстанции, в нарушение положений [статей 12, 56](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, на обсуждение сторон не поставил вопрос о необходимости исследовать материальное положение ответчика, не предложил представить соответствующие доказательства, не выяснил наличие либо отсутствие у ответчика иных финансовых обязательств.

При применении к правоотношениям сторон положений [главы 32](#) Трудового кодекса Российской Федерации данный вопрос также является значимым, поскольку [статья 250](#) Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает возможность снижения размера взыскиваемых сумм с учетом материального положения работника.

Ввиду изложенного апелляционное [определение](#) судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 19 сентября 2024 года нельзя признать законным, оно принято с нарушениями норм материального и процессуального права, что является основанием для отмены обжалуемого судебного постановления и направления дела на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

При новом рассмотрении дела суду апелляционной инстанции следует учесть изложенное и разрешить возникший спор в соответствии с подлежащими применению к спорным отношениям нормами материального права, установленными по делу обстоятельствами и с соблюдением требований процессуального закона.

Руководствуясь [статьями 379.7 390, 390.1](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

апелляционное [определение](#) судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Ингушетия от 19 сентября 2024 года отменить, дело направить на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Председательствующий
Т.В.КАМЫШОВА

Судьи
Г.Ф.КОРНИЕНКО
С.В.ЧЕРЧАГА

Мотивированное определение изготовлено 14 февраля 2025 года.

