



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-27916

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01.04.2022

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу государственного учреждения - регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Кабардино-Балкарской Республике (далее – Фонд) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.10.2021 по делу Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики № А20-5207/2020 по заявлению Фонда о признании незаконным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике (далее – Кабардино-Балкарское УФАС России, антимонопольный орган),

установил:

решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 16.02.2021, оставленным без изменения постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.06.2021, заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.10.2021 принятые по делу судебные акты отменены, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Фонд, ссылаясь на нарушение норм материального права, просит обжалуемый судебный акт отменить, оставить в силе решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

В соответствии с пунктом 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения

кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, Фондом размещено 09.11.2020 извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на предмет «Выполнение работ в 2021 году по изготовлению протезов нижних конечностей для обеспечения инвалидов и отдельных категорий граждан из числа ветеранов», с начальной (максимальной) ценой государственного контракта 6 052 904 руб. На момент размещения закупки имелось 52 заявки на обеспечение инвалидов необходимыми протезами.

В конкурсной документации установлен нестоимостной критерий оценки заявки участника – его опыт по успешному выполнению работ по изготовлению протезов, подтверждаемый контрактами по поставке от 52 до 260 штук, суммарная стоимость объема выполненных работ, исчисляемого в рублях в каждом контракте, должна быть не менее 6 052 904 руб. 00 коп.

По результатам рассмотрения жалобы Кулакова Александра Викторовича решением Кабардино-Балкарского УФАС России от 24.11.2020 № 007/06/54.3-1233/2020 жалоба признана обоснованной.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, Фонд обратился в суд.

Удовлетворяя заявление, суды первой и апелляционной инстанций указали, что установление предельных максимальных значений квалификационных характеристик, необходимых для расчетов баллов по названному показателю, не приводит к занижению количества присваиваемых баллов участникам, имеющим небольшой опыт, и не ограничивает потенциальное число участников.

Отменяя судебные акты Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики и Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда, суд округа,

руководствуясь статьями 32, 54<sup>3</sup> Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085, исходил из того, что установление заказчиком предельных максимальных значений по приведенным показателям, в несколько раз увеличенным по отношению к соответствующим показателям предмета закупки, являются избыточными и необъективными, не могут являться критериями опыта сопоставимого характера, ограничивают потенциальный круг участников.

Доводы жалобы о том, что установление заказчиком такого нестоимостного критерия, как опыт работы (сопоставимый объем выполненных работ), связанного с предметом закупки, было направлено на возможность реального исполнения участником закупки сопоставимого объема услуг основаны на ином видении существенных обстоятельств спора, и выводы суда округа не опровергают, не подтверждают существенных нарушений им норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются основанием для пересмотра обжалуемого судебного акта в кассационном порядке в силу статьи 291<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Иное толкование Фондом норм материального права со ссылкой на правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации не свидетельствует о неправильном применении их судом округа, его выводы сформулированы с учетом установленных нижестоящими судами фактических обстоятельств дела при правильном применении норм материального права.

Руководствуясь статьями 2916, 2918 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации определил:

отказать государственному учреждению - региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации по Кабардино-Балкарской Республике в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Д.В. Тютин