Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело №

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 августа 2023 года <адрес>

Болотнинский районный суд <адрес> в составе:

председательствующего - судьи Баланова О.В.,

секретаря с/з Чубуковой Н.М.,

с участием: представителя истца – ст. помощника прокурора Романовой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску и.о. прокурора в интересах Российской Федерации в лице Фонда пенсионного и социального страхования РФ к Петровой Т.И. о применении последствий недействительности сделки,

УСТАНОВИЛ:

Истец – и.о. прокурора Болотнинского района Новосибирской области Пирожков Е.Н. обратился в суд в интересах Российской Федерации в лице Фонда пенсионного и социального страхования РФ с исковым заявлением к Петровой Т.И. о применении последствий недействительности сделки.

В судебном заседании старший помощник прокурора Романова Н.В. поддержала исковые требования, пояснив, что прокуратурой Болотнинского района Новосибирской области проведена проверка соблюдения законодательства о противодействии коррупции в части возмещения ущерба, причиненного при совершении преступления коррупционной направленности. Приговором Болотнинского районного суда Новосибирской области от ДД.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу ДД.ММ.ГГГГ, Петрова Т.И. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 200.5 УК РФ. Петрова Т.И. являясь членом единой комиссии по проведению закупок ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», то есть членом комиссии по осуществлению закупок, незаконно получила от директора ООО «Новомед» ФИО10 деньги в сумме 225 000 рублей, что относится к крупному размеру, за совершение действий в интересах последнего в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, которые обратила в свою пользу и распорядилась ими по собственному усмотрению. Совершая вышеуказанное Петрова Т.И. действовала умышленно и целенаправленно, осознавала общественную опасность и преступный характер своих бездействий, предвидела наступление общественно опасных последствий в виде получения ею незаконно денежных средств в сумме 225 000 рублей от директора ООО «Новомед» ФИО10 данных ей, как члену единой комиссии по проведению закупок ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», то есть члена комиссии по осуществлению закупок, за действия и неисполнение своих должностных обязанностей, способствованию в участие в аукционах для нужд ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», победе и получении прибыли директором ООО «Новомед» ФИО10, и желала этого. Своими действиями Петрова Т.И. совершила преступление, предусмотренное п. «в» ч. 5 ст. 200.5 УК РФ – незаконное получение членом комиссии по осуществлению закупок денег за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд (при отсутствии признаков преступлений предусмотренных частями первой – четвертой статьи 204 и статьей 290 УК РФ), совершенное в крупном размере. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Петровой Т.И. вопрос о конфискации денежных средств, полученных за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, в порядке пункта «а» части 1 статьи 104.1 УК РФ не разрешался, что подтверждается содержанием приговора Болотнинского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ, вступившего в законную

силу ДД.ММ.ГГГГ. Данные обстоятельства связаны с тем, что Петрова Т.И. распорядилась денежными средствами по своему усмотрению, в ходе уголовного разбирательства по делу денежные средства, полученные Петровой Т.И. за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, не были обнаружены и не изымались. Таким образом, возможность конфискации предмета (денег) за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд в порядке уголовного судопроизводства в настоящее время утрачена. Действия Петровой Т.И. по получению услуг имущественного характера за совершение действий, входящих в служебные полномочия, совершены умышлено, являются противозаконными, законодательством установлена уголовная ответственность за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, указанные действия нарушают основополагающие начала правопорядка и влекут нарушение законных интересов Российской Федерации. В связи с чем, такая сделка согласно ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации является недействительной и влечет последствия недействительности сделки. Она просит суд применить последствия недействительности ничтожной сделки, взыскать с Петровой Т.И., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в пользу Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации денежные средства в размере 225 000 рублей.

Ответчик – Петрова Т.И., будучи надлежащим образом уведомленной о месте и времени судебного заседания, в суд не явилась, сведений об уважительности причины неявки не предоставила, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просила.

С учетом указанных выше обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что ответчик уклонился от явки в суд и, руководствуясь ст.ст.233-234 ГПК РФ, определил рассмотреть данное гражданское дело в порядке заочного производства.

Представитель третьего лица (ГУФССП по Новосибирской области) в судебное заседание не явился, сведений о причине неявки суду не предоставил.

Изучив материалы дела, выслушав объяснение участников процесса, суд считает необходимым исковые требования истца удовлетворить по следующим основаниям:

Согласно п. 1 ст. 166 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В соответствии с п. 3 ст. 166 Гражданского кодекса Российской Федерации требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

При недействительности сделки каждая сторона обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом (п. 2 ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные ст. 167 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в п. 85 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна.В качестве сделок, совершенных с указанной целью, могут быть квалифицированы сделки, которые нарушают основополагающие начала правопорядка, принципы общественной, политической и экономической организации общества, его нравственные устои. Для применения ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо установить,

что цель сделки, а также права и обязанности, которые стороны стремились установить при ее совершении, либо желаемое изменение или прекращение существующих прав и обязанностей заведомо противоречили основам правопорядка или нравственности, и хотя бы одна из сторон сделки действовала умышленно.

Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, влечет общие последствия, установленные ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации (двусторонняя реституция). В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

Из показаний представителя истца и материалов дела (копии приговора Болотнинского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ) следует, что приговором суда от ДД.ММ.ГГГГ, вступившим в законную силу ДД.ММ.ГГГГ, Петрова Т.И. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 200.5 УК РФ, назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с лишением права заниматься деятельностью в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на срок 2 года, на основании ст.73 УК РФ наказание в виде лишения свободы назначено условным с испытательным сроком 3 года, возложено исполнение обязанностей в период испытательного срока: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, один раз в месяц являться на регистрацию в данный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденных в день, установленный данным органом.

Приговором суда установлено, что приказом № от ДД.ММ.ГГГГ главного врача ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО6 «О создании единой комиссии по проведению закупок» создана постоянно действующая единая комиссия по осуществлению закупок, в которую включена Петрова Т.И. в качестве <данные изъяты> по торгам в ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ».

Приказом № от ДД.ММ.ГГГГ главного врача ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО6 «О создании единой комиссии по проведению закупок» создана постоянно действующая единая комиссия по осуществлению закупок, в которую включена Петрова Т.И. в качестве <данные изъяты> по торгам в ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ».

Приказом (распоряжением) о переводе работников на другую работу главного врача ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО6 №-ДК от ДД.ММ.ГГГГ Петрова Т.И. с прежней должности менеджера по торгам переведена на новую <данные изъяты>.

Согласно дополнительному соглашению к трудовому договору № от ДД.ММ.ГГГГ об изменении существенных условий трудового договора от ДД.ММ.ГГГГ Петровой Т.И. заменена должность с менеджера по закупкам на старшего специалист по закупкам, в связи с чем, в трудовой договор № от ДД.ММ.ГГГГ внесены изменения в пункт 1.2. наименование должности «менеджер по торгам» на «специалист по закупкам».

В соответствии с приказом № от ДД.ММ.ГГГГ главного врача ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО6 «О внесении изменений в приказ ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» от ДД.ММ.ГГГГ № «О создании единой комиссии по проведению закупок»», менеджеру по торгам Петровой Т.И. заменена должность с ДД.ММ.ГГГГ на старшего специалиста по закупкам. Согласно должностной инструкции старшего специалиста по закупкам ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» Петровой Т.И., утвержденной ДД.ММ.ГГГГ главным врачом ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО6 (далее по тексту - Должностная инструкция от ДД.ММ.ГГГГ), в ее должностные обязанности входит следующее:- п. 3.1. мониторинг рынка предмета закупок для государственных (муниципальных) нужд, ведение учета информационных ресурсов проведения закупочных мероприятий, выявление ценообразующих параметров товаров, составление заключения по результатам проведенного анализа; - п. 3.2. предварительный сбор данных о потребностях и ценах на товары (работы, услуги), в том числе подготовка и направление приглашений к определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) различными способами, обработка, формирование и хранение данных, информации, документов, в том числе полученных от поставщиков; - п. 3.3. организация на стадии планирования закупок консультаций с поставщиками для определения состояния конкурентной среды на соответствующих

рынках товаров, выбор способов определения поставщика, обеспечение подготовки обоснования закупки при формировании плана закупок, определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта, в том числе заключаемого с единственным поставщиком; - п. 3.4. формирование описания объекта закупки, формирование требований, предъявляемых к участнику закупки, формирование подряда оценки участников;- п. 3.5. сбор и анализ поступивших заявок, организация оплаты поставленного товара, а также отдельных этапов исполнения контракта, подготовка протоколов заседаний закупочных комиссий на основании решений, принятых членами комиссии по осуществлению закупок.

Приказом № от ДД.ММ.ГГГГ главного врача ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО6 «О создании единой комиссии по проведению закупок» создана постоянно действующая единая комиссия по осуществлению закупок, в которую включена Петрова Т.И. в качестве члена комиссии, работающая старшим специалистом по торгам в ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ».

Приказом № от ДД.ММ.ГГГГ главного врача ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО6 «О создании единой комиссии по проведению закупок» создана постоянно действующая единая комиссия по осуществлению закупок, в которую включена Петрова Т.И. в качестве члена комиссии, работающая старшим специалистом по торгам в ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ».

Приказом № от ДД.ММ.ГГГГ главного врача ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО6 «О создании единой комиссии по проведению закупок» создана постоянно действующая единая комиссия по осуществлению закупок, в которую включена Петрова Т.И. в качестве члена комиссии, работающая старшим специалистом по закупкам в ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ».

Приказом № от ДД.ММ.ГГГГ главного врача ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО7 «О создании единой комиссии по проведению закупок» создана постоянно действующая единая комиссия по осуществлению закупок, в которую включена Петрова Т.И. в качестве члена комиссии, работающая старшим специалистом в сфере закупок в ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ».

Согласно должностной инструкции специалиста в сфере закупок ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» Петровой Т.И., утвержденной ДД.ММ.ГГГГ главным врачом ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО7 (далее по тексту – Должностная инструкция от ДД.ММ.ГГГГ), в ее должностные обязанности входит следующее: - п. 3.1. мониторинг рынка предмета закупок для государственных (муниципальных) нужд, ведение учета информационных ресурсов проведения закупочных мероприятий, выявление ценообразующих параметров товаров, составление заключения по результатам проведенного анализа; - п. 3.2. предварительный сбор данных о потребностях и ценах на товары (работы, услуги), в том числе подготовка и направление приглашений к определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) различными способами, обработка, формирование и хранение данных, информации, документов, в том числе полученных от поставщиков; - п. 3.3. организация на стадии планирования закупок консультаций с поставщиками для определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, выбор способов определения поставщика, обеспечение подготовки обоснования закупки при формировании плана закупок, определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта, в том числе заключаемого с единственным поставщиком; - п. 3.4. формирование описания объекта закупки, формирование требований, предъявляемых к участнику закупки, формирование порядка оценки участников;- п. 3.5. сбор и анализ поступивших заявок, организация оплаты поставленного товара, а также отдельных этапов исполнения контракта.

Согласно должностной инструкции специалиста в сфере закупок ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» Петровой Т.И., утвержденной ДД.ММ.ГГГГ главным врачом ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО7 (далее по тексту – Должностная инструкция от ДД.ММ.ГГГГ), в ее должностные обязанности входит следующее:- п. 3.1. мониторинг рынка предмета закупок для государственных (муниципальных) нужд, ведение учета информационных ресурсов проведения закупочных мероприятий, выявление ценообразующих параметров товаров, составление заключения по результатам проведенного анализа; - п. 3.2. предварительный сбор данных о потребностях и ценах на товары (работы, услуги), в том числе подготовка и направление приглашений к определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) различными способами, обработка, формирование и хранение данных, информации, документов, в том числе полученных от поставщиков; - п. 3.3.

организация на стадии планирования закупок консультаций с поставщиками для определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, выбор способов определения поставщика, обеспечение подготовки обоснования закупки при формировании плана закупок, определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта, в том числе заключаемого с единственным поставщиком; - п. 3.4. формирование описания объекта закупки, формирование требований, предъявляемых к участнику закупки, формирование подряда оценки участников; - п. 3.5. сбор и анализ поступивших заявок, организация оплаты поставленного товара, а также отдельных этапов исполнения контракта, подготовка протоколов заседаний закупочных комиссий на основании решений, принятых членами комиссии по осуществлению закупок.

В соответствии с Положением о контрактной службе ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», утвержденным главным врачом ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО7 приказом № от ДД.ММ.ГГГГ, Петрова Т.И., как специалист в сфере закупок, согласно п. 5.4.1. принимает участие в разработке плана закупок и плана-графика, размещает в единой информационной системе в сфере закупок план закупок и внесенные в него изменения, принимает участие в определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, направляет приглашения принять участие в определении поставщиков закрытыми способами.

Таким образом, Петрова Т.И. с ДД.ММ.ГГГГ, являясь членом комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», не исполняла свои должностные обязанности, предусмотренные в п. 3.1., п. 3.2., п. 3.3, п. 3.4., п. 3.5 Должностной инструкции от ДД.ММ.ГГГГ, а именно: не производила мониторинг рынка предмета закупок, не осуществляла предварительный сбор данных о потребностях и ценах на товары, не определяла и не обосновывала начальную (максимальную) цену контракта, не формировала описание объекта закупки, а использовала то, что заведующая аптекой ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО8 предоставляла ей готовые коммерческие предложения по стоимости медицинских изделий для нужд ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», где были указаны регулярно одни и те же подконтрольные ФИО10 фирмы: ООО «Новомед», ООО «Медар», ООО «КомплектСервис», ИП «ФИО9», медицинские изделия, в которых представлялись по завышенной, выгодной ФИО10 цене.

При этом ФИО10 в описании объекта закупки представлял выгодное ему описание объектов закупок - медицинских изделий, заведомо имеющихся в распоряжении возглавляемого им ООО «Новомед».

Петрова Т.И., понимая, что ООО «Новомед» является постоянным поставщиком и становится победителем аукционов на поставку медицинских изделий для нужд ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», пытаясь сокрыть свое бездействие, как члена единой комиссии по проведению закупок, решила исключить ООО «Новомед» из электронного аукциона № на поставку расходного материала (иглы, шприцы). Однако, ДД.ММ.ГГГГ комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по <адрес> признала жалобу ООО «Новомед» на действия аукционной комиссии ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» обоснованной.

Тогда в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, находясь на территории <адрес>, более точно установить время и место не представилось возможным, у Петровой Т.И., являющейся членом единой комиссии по проведению закупок ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», обеспечивающей государственные нужды ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», то есть членом комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», не желающей исполнять свои должностные обязанности предусмотренные в п. 3.1., п. 3.2., п. 3.3, п. 3.4., п. 3.5 Должностной инструкции от ДД.ММ.ГГГГ, а также должностные обязанности, которые ей будут вменены в последующем, как члену единой комиссии по проведению закупок ГБУЗ НСО «Болотнинской ЦРБ»; понимающей, что тем самым, позволяет получать директору ООО «Новомед» ФИО10 необоснованно завышенную прибыль от продаж ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» медицинских изделий, сформировался преступный умысел на незаконное получение от директора ООО «Новомед» ФИО10 денежных средств за дальнейшее ею неисполнение своих должностных обязанностей в связи с закупками у ООО «Новомед» медицинских изделий для нужд ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», что обеспечит директору ООО «Новомед» ФИО10 получение необоснованно завышенной прибыли от участия и становления победителем на аукционах на поставку медицинских изделий для ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ».

В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, находясь на территории <адрес> (точное время не установлено), Петрова Т.И. реализуя свой преступный умысел, действуя умышленно и целенаправленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, не исполняла свои должностные обязанности, предусмотренные в п. 3.1., п. 3.2., п. 3.3, п. 3.4., п. 3.5 Должностной инструкции от ДД.ММ.ГГГГ; п. 3.1., п. 3.2., п. 3.3, п. 3.4., п. 3.5 Должностной инструкции от ДД.ММ.ГГГГ; п. 3.1., п. 3.2., п. 3.3, п. 3.4., п. 3.5 Должностной инструкции от ДД.ММ.ГГГГ. То есть, Петрова Т.И. не проводила мониторинг рынка по предмету закупок для государственных нужд, не выявляла ценообразующие параметры товаров, не составляла заключения по результатам проведенного анализа, не проводила сбор данных о потребностях и ценах на товары, не проводила подготовку приглашений, к определению поставщиков не формировала описание объекта закупок, а использовала то, что заведующая аптекой ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» ФИО8 предоставляла сведения о начальной - максимальной цене товаров, описание объектов закупок, которые ей предоставлял директор ООО «Новомед» ФИО10, то есть действовала в интересах директора ООО «Новомед» ФИО10, чем позволяла ему в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ становиться победителем в аукционах, проводимых для нужд ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ» по поставкам медицинских изделий по завышенным ценам и получать сверхприбыль. ФИО10 понимая, что Петрова Т.И. не исполняет свои должностные обязанности в интересах его компании ООО «Новомед», ДД.ММ.ГГГГ в 06 часов 36 минут (по московскому времени), находясь на территории <адрес> перевел ей, материальное вознаграждение в сумме 75 000 рублей, путем безналичного перевода денежных средств на ее личный банковский счет № (банковская карта №) открытый ДД.ММ.ГГГГ в подразделении банка ПАО «Сбербанк» №, по адресу: <адрес>.

Указанные денежные средства в сумме 75 000 рублей Петрова Т.И. присвоила себе и распорядилась ими по своему усмотрению, тем самым, сообщила ФИО10 о сформировавшемся у нее преступном умысле на незаконное получение денег за совершение бездействия в интересах ООО «Новомед» в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, тем самым выразила согласие ФИО10 на получение от него денежных средств.

После этого, ФИО10, понимая, что Петрова Т.И. не исполняет свои должностные обязанности, действует в интересах ООО «Новомед», где он является директором и получает прибыль, при этом она желает получать за это денежное вознаграждение, стал передавать ФИО2, а она получать денежные средства следующим образом.

Так, ДД.ММ.ГГГГ в 08 часов 31 минуту (по московскому времени), находясь на территории <адрес> (точное время и место не установлено) Петрова Т.И. получила от директора ООО «Новомед» ФИО10 материальное вознаграждение, путем безналичного перевода денежных средств на ее личный банковский счет № (банковская карта № ) открыт ДД.ММ.ГГГГ в подразделении банка ПАО «Сбербанк» №, по адресу: <адрес> сумме 50 000 рублей.

Затем, ДД.ММ.ГГГГ в 12 часов 08 минут (по московскому времени), находясь на территории <адрес> (точное время не установлено), Петрова Т.И. получила от директора ООО «Новомед» ФИО10 материальное вознаграждение, путем безналичного перевода денежных средств на ее личный банковский счет № (банковская карта № ) открыт ДД.ММ.ГГГГ в подразделении банка ПАО «Сбербанк» №, по адресу: <адрес> сумме 20 000 рублей.

Затем, ДД.ММ.ГГГГ в 09 часов 10 минут (по московскому времени), находясь на территории <адрес> (точное время и место не установлено), Петрова Т.И. получила от директора ООО «Новомед» ФИО10 материальное вознаграждение, путем безналичного перевода денежных средств на ее личный банковский счет № (банковская карта № ) открыт ДД.ММ.ГГГГ в подразделении банка ПАО «Сбербанк» №, по адресу: <адрес> сумме 30 000 рублей.

Затем, ДД.ММ.ГГГГ в 11 часов 15 минут (по московскому времени), находясь на территории <адрес> (точное время и место не установлено), Петрова Т.И. получила от директора ООО «Новомед» ФИО10 материальное вознаграждение, путем безналичного перевода денежных средств на ее личный банковский счет № (банковская карта № ) открыт ДД.ММ.ГГГГ в подразделении банка ПАО «Сбербанк» №, по адресу: <адрес> сумме 30 000 рублей.

Затем, ДД.ММ.ГГГГ в 07 часов 31 минут (по московскому времени), находясь на территории <адрес> (точное время и место не установлено), Петрова Т.И. получила от директора ООО «Новомед»

ФИО10 материальное вознаграждение, путем безналичного перевода денежных средств на ее личный банковский счет № (банковская карта № ) открыт ДД.ММ.ГГГГ в подразделении банка ПАО «Сбербанк» №, по адресу: <адрес> сумме 20 000 рублей.

Таким образом, Петрова Т.И. являясь членом единой комиссии по проведению закупок ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», то есть членом комиссии по осуществлению закупок, незаконно получила от директора ООО «Новомед» ФИО10 деньги в сумме 225 000 рублей, что относится к крупному размеру, за совершение действий в интересах последнего в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, которые обратила в свою пользу и распорядилась ими по собственному усмотрению.

Совершая вышеуказанное Петрова Т.И. действовала умышленно и целенаправленно, осознавала общественную опасность и преступный характер своих бездействий, предвидела наступление общественно опасных последствий в виде получения ею незаконно денежных средств в сумме 225 000 рублей от директора ООО «Новомед» ФИО10 данных ей, как члену единой комиссии по проведению закупок ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», то есть члена комиссии по осуществлению закупок, за действия и неисполнение своих должностных обязанностей, способствованию в участие в аукционах для нужд ГБУЗ НСО «Болотнинская ЦРБ», победе и получении прибыли директором ООО «Новомед» ФИО10, и желала этого.

Своими действиями Петрова Т.И. совершила преступление, предусмотренное п. «в» ч. 5 ст. 200.5 УК РФ – незаконное получение членом комиссии по осуществлению закупок денег за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд (при отсутствии признаков преступлений предусмотренных частями первой – четвертой статьи 204 и статьей 290 УК РФ), совершенное в крупном размере.

Таким образом в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Петрова Т.И., являясь членом комиссии по осуществлению закупок, получила деньги в размере 225 000 рублей.

Статьей 104.1 УК РФ предусмотрена возможность конфисковать (принудительно безвозмездно изъять и обратить в собственность государства) у обвиняемого имущество в виде денег, полученных в результате совершения преступлений, в том числе предусмотренных и статьей 200.5 УК РФ на основании обвинительного приговора суда. Вопрос о такой конфискации подлежит обязательному разрешению при постановлении приговора в силу пункта 10.1 части 1 статьи 299, статьи 307 УПК РФ.

Согласно копии приговора Болотнинского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Петровой Т.И. вопрос о конфискации денежных средств, полученных за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, в порядке пункта «а» части 1 статьи 104.1 УК РФ не разрешался. В связи с тем, что Петрова Т.И. распорядилась денежными средствами по своему усмотрению, в ходе уголовного разбирательства по делу денежные средства, полученные Петровой Т.И. за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, не были обнаружены и не изымались.

Таким образом, возможность конфискации предмета (денег) за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд в порядке уголовного судопроизводства в настоящее время утрачена.

Согласно ч. 4 ст. 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско- правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Приговором Болотнинского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ подтвержден факт получения Петровой Т.И. денег за совершение действий в интересах дающего лица, в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд.

Совершенные Петровой Т.И. действия по получению денег за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, соответствуют закрепленному в ст. 153 Гражданского кодекса Российской Федерации понятию сделки, т.к. направлены на установление гражданских прав и обязанностей в виде получения услуг имущественного характера, путем предоставления имущественных выгод, а именно денежных средств за совершение действий, входящих в служебные полномочия должностного лица, в интересах лиц, оказываемых такие услуги, а также совершены по воли всех сторон.

Действия Петровой Т.И. по получению услуг имущественного характера за совершение действий, входящих в служебные полномочия, совершены умышлено, являются противозаконными, законодательством установлена уголовная ответственность за совершение действий в интересах дающего лица в связи с закупкой товаров для обеспечения государственных нужд, указанные действия нарушают основополагающие начала правопорядка и влекут нарушение законных интересов Российской Федерации. Таким образом, такая сделка, согласно ст. 169 Гражданского кодекса Российской Федерации, является недействительной и влечет последствия недействительности сделки.

При указанных выше обстоятельствах, требования прокурора <адрес> к Петровой Т.И. о применении последствий недействительности сделки - являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 12, 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования и.о. прокурора в интересах Российской Федерации в лице Фонда пенсионного и социального страхования РФ к Петровой Т.И. о применении последствий недействительности сделки удовлетворить.

Взыскать с Петровой Т.И., <данные изъяты> в пользу Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации денежные средства в размере 225 000 (двести двадцать пять тысяч) рублей.

<данные изъяты>

Разъяснить, что ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчик также вправе обжаловать заочное решение суда в апелляционном порядке в Новосибирский областной суд, через Болотнинский районный суд <адрес>, течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Иными лицами, участвующими в деле, заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий: Баланов О.В.