Печать

Решение по уголовному делу

Информация по делу

К делу № 1-25/2025

...

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Апшеронск 12 марта 2025 года

Апшеронский районный суда Краснодарского края в составе: председательствующего судьи Якименко Н.В.,

при секретаре судебного заседания Рябченко С.В.

с участием:

- государственного обвинителя – ст. помощника прокурора Апшеронского района Коротовой А.В.,

- подсудимого Короленко А.И.

- защитника подсудимого адвоката Торбина С.А., удостоверение № и ордер № от 04.02.2025г.

- защитника подсудимого адвоката Лобанова В.А., удостоверение № и ордер № от 04.02.2025г.

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Короленко Андрея Ивановича, ...,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «е» ч.3 ст.286 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Короленко А.И. совершил превышение должностных полномочий, то есть совершение действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов гражданина и охраняемых законом интересов общества и государства, совершенные главой органа местного самоуправления, из иной личной заинтересованности.

Преступление совершено при следующих обстоятельствах.

Решением Совета Апшеронского городского поселения Апшеронского района по результатам конкурса, ДД.ММ.ГГГГ Короленко А.И. избран на должность главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района (далее по тексту – Глава).

В соответствии со ст.ст. 3, 130, 132 Конституции Российской Федерации, ст.ст. 14, 36, 54 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный закон № 131-ФЗ), ст.ст. № Устава Апшеронского городского поселения, принятого решением Совета Апшеронского городского поселения № от ДД.ММ.ГГГГ, в редакции от ДД.ММ.ГГГГ № (далее по тексту - Устав), Короленко А.И. является высшим должностным лицом Апшеронского городского поселения, наделенным собственными полномочиями по решению вопросов местного значения, в том числе:

- в пределах своих полномочий представляет поселение в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени поселения;

- принимает меры по обеспечению и защите интересов поселения в судебных органах, подписывает исковые заявления и иные документы, предусмотренные законодательством;

- обеспечивает осуществление органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Краснодарского края.

Таким образом, Короленко А.И. в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ являлся высшим должностным лицом муниципального образования – Апшеронское городское поселение Апшеронского района – главой органа местного самоуправления, а именно главой Апшеронского городского поселения Апшеронского района, наделенным полномочиями по решению вопросов местного значения, постоянно выполняющим организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции, а также функции представителя власти в органе местного самоуправления.

В связи с выявлением аварийности состояния моста в результате подтопления береговых устоев гидротехнического сооружения - автомобильного моста, расположенного по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха) (далее по тексту – Автомобильный мост), движение автомобильного транспорта и пешеходов по нему было небезопасно.

ДД.ММ.ГГГГ между администрацией Апшеронского городского поселения Апшеронского района в лице и.о. главы ППП Н.И. и ООО «...» в лице директора ДДД заключен договор на оказание услуг по изготовлению проектно-сметной документации на капитальный ремонт Автомобильного моста.

ДД.ММ.ГГГГ ООО «...» изготовлена проектно-сметная документация на капитальный ремонт Автомобильного моста без учета наличия на нем газопроводов и их демонтажа, согласованная с главой Апшеронского городского поселения Апшеронского района КАН

Согласно постановлению главы администрации (губернатора) Краснодарского края № от ДД.ММ.ГГГГ «Об утверждении распределения субсидий из краевого бюджета на 2023 год» и приложению к нему, Апшеронскому городскому поселению Апшеронского района выделены субсидии из краевого бюджета на 2023 год на софинансирование расходных обязательств на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения в рамках подпрограммы «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения на территории Краснодарского края» государственной программы Краснодарского края «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края» (далее по тексту – Подпрограммы) в сумме ... рублей.

ДД.ММ.ГГГГ между министерством транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края в лице первого заместителя министра транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края (далее по тексту – Министерство) ККК и администрацией Апшеронского городского поселения Апшеронского района в лице главы КАН заключено соглашение о предоставлении субсидии из краевого бюджета бюджету муниципального образования Апшеронское городское поселения Апшеронского района в 2023 году № от ДД.ММ.ГГГГ (далее по тексту – Соглашение), предметом которого является предоставление из краевого бюджета в 2023 году бюджету муниципального образования Апшеронского городское поселение Апшеронского района субсидии на софинансирование расходных обязательств муниципального образования Краснодарского края на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения (далее по тексту – Субсидия) Подпрограммы.

В соответствии с п. 4.3.1 Соглашения, администрация обязана обеспечить выполнение условий предоставления Субсидии.

Согласно п. 4.3.2 Соглашения, администрация обязана подтверждать выполнение условий предоставления Субсидии, не позднее срока предоставления распоряжений о совершении казначейских платежей на оплату денежных обязательств по расходам получателей средств местного бюджета, источником финансового обеспечения которых является Субсидия.

В соответствии с п. 4.3.3. Соглашения администрация обязана обеспечивать достижение значений показаний результативности (результатов) использования Субсидии, установленных в соответствии с приложением 3 к настоящему Соглашению, являющимся его неотъемлемой частью.

Согласно п. 4.3.4 Соглашения администрация обязана обеспечивать предоставление в Министерство отчетов об осуществлении расходов бюджета муниципального образования, источником финансового обеспечения которых является Субсидия, по формам и в сроки, определенные Министерством, правовыми актами Российской Федерации и Краснодарского края, определяющими порядок составления и предоставления годовой, квартальной и месячной отчетности об использовании бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В соответствии с п. 4.3.8.1 Соглашения, администрация обязана обеспечивать соблюдение сроков завершения выполнения работ в отношении мероприятия «Предоставление субсидий местным бюджетам на софинансирование расходных обязательств муниципальный образований Краснодарского края на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения подпрограммы (далее по тексу – Мероприятие), установленных в соответствии с приложением № к настоящему Соглашению, являющимся его неотъемлемой частью.

Согласно п. 4.3.8.5 Соглашения администрация обязана обеспечить соблюдение сроков выполнения работ в соответствии с графиками производства работ, качества выполняемых работ, применяемых дорожно-строительных материалов, конструкций и изделий на объектах с привлечением специализированной организации, уполномоченной на проведение технического надзора.

Согласно приложения № к Соглашению «Показатели результативности (результатов) использования субсидии», в п. № таблицы отражены сведения о том, что год, на который запланировано достижение значения показателя результативности (результатов) капитального ремонта гидротехнического сооружения – автомобильного моста, расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха) является – 2023 год.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.32 КоАП РФ, наступает за заключение контракта по результатам определения подрядчика с нарушением условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, если такое нарушение привело к дополнительному расходованию средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 15.15.3 КоАП РФ, ответственность за совершение указанного административного правонарушения наступает за нарушение получателем средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты, порядка и (или) условий расходования межбюджетных трансфертов.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «...» ИНН № (далее по тексту – Общество), в лице генерального директора ССС (Подрядчик) и администрацией Апшеронского городского поселения Апшеронского района в лице главы поселения Короленко А.И. (Заказчик) заключен муниципальный контракт № на выполнение работ сроком до ДД.ММ.ГГГГ по объекту: капитальный ремонт гидротехнического сооружения - автомобильного моста, расположенного по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха) (далее по тексту – Контракт), по утвержденной проектной документации. Цена контракта (цена работ) составила ... руб., из которых ... рублей являются субсидией из краевого бюджета и ... коп. является финансирование из бюджета Апшеронского городского поселения Апшеронского района. Календарные сроки выполнения работ: на 2023 год (демонтажные работы, сопряжение моста с насыпью, пролетное строение, опоры, укрепление русла, обустройство дороги на период проведения работ) до ДД.ММ.ГГГГ, на 2024 год

(устройство водоотвода, конуса насыпи и другие) до ДД.ММ.ГГГГ. Срок исполнения контракта ДД.ММ.ГГГГ. Срок действия контракта до ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Конституции РФ, каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Согласно частям 1, 2, 3 ст. 35 Конституции РФ, право частной собственности охраняется законом (ч. 1). Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами (ч. 2). Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и равноценного возмещения (ч. 3).

В соответствии с ч. 1 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

п. 1 - приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта;

п. 2 - оплату заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

п. 3 - взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Согласно ч. 2 ст. 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, результаты отдельного этапа исполнения контракта, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии с настоящей статьей.

В соответствии с ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

п. 1.3 - при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также по контрактам, предусмотренным частями 16 и 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона. При этом допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта не более чем на десять процентов цены контракта;

п. 8 - если при исполнении заключенного на срок не менее одного года контракта, предусмотренного частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и частью 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, цена которого составляет или превышает предельный размер (предельные размеры) цены, установленный Правительством Российской Федерации, возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию. Предусмотренное настоящим пунктом изменение осуществляется при наличии в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно и при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на тридцать процентов. При этом в указанный срок не включается срок получения в соответствии с законодательством Российской Федерации положительного заключения экспертизы проектной документации в случае необходимости внесения в нее изменений;

п. 9 - если контракт, предусмотренный частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и частью 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в контракте срок, допускается однократное изменение срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении. При этом в случае, если обеспечение исполнения контракта осуществлено путем внесения денежных средств, по соглашению сторон определяется новый срок возврата заказчиком подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта. В случае неисполнения контракта в срок по вине подрядчика предусмотренное настоящим пунктом изменение срока осуществляется при условии отсутствия неисполненных подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом, предоставления подрядчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом обеспечения исполнения контракта;

п. 12 - если при исполнении контракта изменяется срок исполнения отдельного этапа (отдельных этапов) исполнения контракта в рамках срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении.

Согласно ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до ДД.ММ.ГГГГ, если при исполнении такого контракта возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения. Предусмотренное настоящей частью изменение осуществляется с соблюдением положений частей 1.3 - 1.6 статьи 95 настоящего Федерального закона на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно.

Согласно п.п. № Контракта, заказчик вправе по согласованию с Подрядчиком вносить необходимые изменения в проектную документацию в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации; Заказчик передает Подрядчику для выполнения работ утвержденную в установленном порядке проектную документацию в полном объеме до начала производства работ; Заказчик обязан изменять цену контракта в случаях, если такая возможность предусмотрена контрактом в соответствии с ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ; при необходимости внесения изменений в проектную документацию или смету контракта, Подрядчик

имеет право приступать к производству работ только после письменного согласования и утверждения изменений Заказчиком; не допускается изменение существенных условий контракта при его исполнении, за исключением их изменения по соглашению сторон, в случаях, когда такая возможность предусмотрена контрактом в соответствии с Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ. Изменение существенных условий контракта при его исполнении возможно по согласованию Сторон в случаях, предусмотренных ст.ст. 95, 112, (ст. 65.1) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и условиями Контракта.

Таким образом, Контрактом установлен порядок внесения изменений в проектную документацию и смету контракта, в случае выявления неучтенных Контрактом работ.

В неустановленное следствием время, но не ранее ДД.ММ.ГГГГ, генеральным директором Общества ССС при осмотре автомобильного моста выявлено наличие инженерных сетей, а именно: двух действующих газопроводов, не отраженных в проектно-сметной документации и не позволяющих начать производство строительно-монтажных работ по Контракту до их демонтажа и переноса, о чем им сообщено главе поселения Короленко А.И. как устно, так и в ходе официальной переписки.

В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, Короленко А.И., находясь в административном здании по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Коммунистическая, д. 17, а также в иных неустановленных местах, после получения вышеуказанной информации от ССС и ее обсуждения, достоверно зная, что администрацией в нарушении Федерального закона № 44-ФЗ, заключен Контракт на основании проектно-сметной документации, подготовленной ООО «...» без учета наличия двух действующих газопроводов, установленных на Автомобильном мосту, не позволяющих начать Подрядчику производство строительно-монтажных работ по Контракту, и то, что он обязан организовать производство допроектирования проектно-сметной документации, с учетом наличия инженерных сетей на автомобильном мосту и привлечь подрядчика для выполнения строительно-монтажных работ по переносу (демонтажу, перекладке) двух газопроводов в соответствии с разработанной проектно-сметной документацией за счет средств муниципального бюджета, ложно понимая интересы службы, посчитал, что выполнение им указанной обязанности, предусмотренной заключенным контрактом и действующим законодательством, в дальнейшем выразится в возможных негативных последствиях в виде нарушения порядка и условий расходования межбюджетных трансфертов, выразившихся в возвращении бюджетных денежных средств, выделенных администрацией Краснодарского края в рамках Подпрограммы и Государственной программы Краснодарского края «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края» (далее по тексту – Государственная программа), в случае не освоения денежных средств в рамках Контракта, и что указанное повлечет необходимость дополнительных расходов бюджетных денежных средств, и в связи с этим возможность привлечения его и иных должностных лиц администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района к административной и иным видам ответственности.

В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, у Короленко А.И., находившегося в административном здании по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Коммунистическая, д. 17, а также в иных неустановленных местах, обязанного исполнять условия Контракта в целях повышения транспортно-эксплуатационного состояния сети автомобильных дорог общего пользования на территории Краснодарского края, в рамках реализации Мероприятия, Государственной программы, а также условиях предоставления Субсидии, достоверно знающего о вышеуказанных обстоятельствах, из иной личной заинтересованности, выраженной в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленном такими побуждениями, как карьеризм, желание приукрасить действительное положение, скрыть свою некомпетентность и просчеты, создав образ успешного и авторитетного должностного лица в глазах подчиненных, вышестоящих и контролирующих должностных лиц, избежав возможных негативных последствий в виде невыполнения условий Соглашения, возвращения бюджетных денежных средств, выделенных администрацией Краснодарского края в рамках Государственной программы, в случае неосвоения денежных средств в рамках Контракта и необходимости дальнейшего финансирования из средств муниципального бюджета, а также возможного привлечения его к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.32, ч. 3 ст. 15.15.3 КоАП РФ и иным видам ответственности, а также избежав дополнительных бюджетных расходов

путем их неофициального и незаконного возложения на Подрядчика, возник преступный умысел, направленный на превышение должностных полномочий, то есть совершение действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций, а также охраняемых законом интересов общества и государства, по незаконному возложению на ССС и представляемое им Общество (Подрядчика) обязанности финансирования в полном объеме, в том числе путем передачи через него (Короленко А.И.) наличных денежных средств, строительно-монтажных работ по переносу (демонтажу, перекладке) инженерных сетей на Автомобильном мосту - двух действующих газопроводов, не отраженных в проектно-сметной документации и не позволяющих начать производство строительно-монтажных работ по Контракту.

При этом Короленко А.И. осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав, законных интересов граждан и организаций, а именно: конституционных прав, законных интересов гражданина ССС и представляемого им Общества, предусмотренных ч. 1 ст. 34, ч. 1, 2, 3 ст. 35 Конституции РФ, на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, частную собственность, незаконного возложения на них финансовых обязательств, причинение последним имущественного ущерба; неограниченного круга физических и юридических лиц на использование качественных дорог, в том числе автомобильного моста, расположенного по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха); а также существенного нарушения охраняемых законом интересов общества и государства, выражающееся: в несвоевременном выполнении работ по ремонту и сдаче Автомобильного моста в срок до ДД.ММ.ГГГГ, тем самым неэффективном использовании бюджетных денежных средств в сумме ... руб., в том числе выделенных в качестве субсидии, невозможности использования вышеуказанного моста и подходящих к нему автомобильных дорог, в связи с чем, увеличении значительной транспортной нагрузки на другие улицы и автомобильные мосты г. Апшеронска Апшеронского района, подрыве в сознании граждан авторитета муниципальных органов власти, в лице администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района, и дискредитации органов местного самоуправления в целом, не желал, но сознательно допускал эти последствия либо относился к ним безразлично.

Непосредственно после этого, Короленко А.И., находясь в административном здании по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Коммунистическая, д. 17, а также в иных неустановленных местах, реализуя свой преступный умысел на превышение должностных полномочий, совершая из вышеуказанной иной личной заинтересованности действия, явно выходящие за пределы его полномочий, предусмотренных ст.ст. 3, 130, 132 Конституции РФ, ст.ст. 14, 36, 54 Федерального закона от 06.10.2003, № 131-ФЗ, ст.ст. 33, 34 Устава, п. № Соглашения, приложением № к Соглашению, п. № ч. № ст. №, п. № ч. 1 ст. 95, ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п.п. № Контракта, которые никто ни при каких обстоятельствах не вправе совершать, осознавая, что действует за пределами возложенных на него полномочий, в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, в ходе неоднократных личных встреч, незаконно, в нарушение ст. 3, ч. 1 ст. 34, ч. 1, 2, 3 ст. 35, ст. 130, 132 Конституции РФ, ст.ст. 14, 36, 54 Федерального закона от 06.10.2003, № 131-ФЗ, п. 1, 2, 3 ч. 1, ч. 2 ст. 94, п. 1.3, 8, 9, 12 ч. 1 ст. 95, ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, ст.ст. ... Устава, п. № Соглашения, приложения № к Соглашению, п.п. № Контракта, совершил следующие активные действия:

- требовал от генерального директора Общества ССС передать ему наличные денежные средства в размере ... рублей, для дальнейшей их передачи через него сотрудникам ОАО «...», за выполнение строительно-монтажных работ по переносу (демонтажу, перекладке) одного из действующих газопроводов, установленного на Автомобильном мосту, без фактической корректировки проектно-сметной документации и внесения изменений в Контракт;

- с целью придания законности своим действиям, подписал сам и принудил ССС от имени представляемого последним Общества подписать дополнительное соглашение № от ДД.ММ.ГГГГ к муниципальному контракту от ДД.ММ.ГГГГ №, которым изменены отдельные этапы и сроки его исполнения: на 2023 год срок по ДД.ММ.ГГГГ, и на 2024 год по ДД.ММ.ГГГГ;

- в дальнейшем, в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, увеличил требуемую сумму денег, подлежащих передаче ему наличными, до ... рублей, обосновав необходимостью помимо вышеуказанной передачи денежных средств в сумме ... рублей сотрудникам ОАО «...», дополнительной передать через него наличные денежные средства в сумме ... рублей ИП ФФФ за выполнение строительно-монтажных работ по переносу (демонтажу, перекладке) второго действующего газопровода, установленного на Автомобильном мосту, без фактической корректировки проектно-сметной документации и внесения изменений в Контракт.

ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 12 часов 45 минут по 12 часов 55 минут, Короленко А.И., находясь в служебном кабинете главы поселения, расположенном в административном здании по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Коммунистическая, д. 17, получил от ССС, не согласившегося с высказанными ему незаконными требованиями и обратившегося в правоохранительные органы, в связи с чем, принимавшего на законных основаниях участие в проводимых сотрудниками УФСБ России по Краснодарскому краю оперативно-розыскных мероприятиях, часть от общей требуемой суммы денежных средств в размере ... рублей, в виде муляжа денежной суммой в размере ... рублей (... из которых ... рублей являлись билетами Банка России, а ...) рублей являлись макетами билетов Банка России, для дальнейшей их передачи сотрудникам ОАО «...» за выполнение строительно-монтажных работ по переносу (демонтажу, перекладке) одного из действующих газопроводов, установленного на Автомобильном мосту, без фактической корректировки проектно-сметной документации и внесения изменений в Контракт;

- в ходе этой же встречи потребовал от ССС также передать оставшуюся часть наличных денежных средств в сумме ... рублей для дальнейшей передачи через него ИП ФФФ за ранее выполненные строительно-монтажные работы по переносу (демонтажу, перекладке) второго действующего газопровода, установленного на Автомобильном мосту, без фактической корректировки проектно-сметной документации и внесения изменений в Контракт.

Непосредственно после этого Короленко А.И. изобличен с полученными денежными средствами сотрудниками УФСБ России по Краснодарскому краю, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Вместе с тем, указанные умышленные противоправные действия Короленко А.И. повлекли существенные расходы подрядчика на подготовку к производству работ, не имея возможности к ним приступить, вплоть до ДД.ММ.ГГГГ.

Вышеуказанные умышленные преступные действия Короленко А.И. повлекли существенное нарушение прав, законных интересов граждан и организаций, а именно: конституционных прав, законных интересов гражданина ССС и представляемого им Общества, предусмотренных ч. 1 ст. 34, ч. 1, 2, 3 ст. 35 Конституции РФ, на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, частную собственность, незаконного возложения на них финансовых обязательств на сумму ...рублей; неограниченного круга физических и юридических лиц на использование качественных дорог, в том числе автомобильного моста, расположенного по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха); а также существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся: в несвоевременном выполнении работ по ремонту и сдаче Автомобильного моста в срок до ДД.ММ.ГГГГ, которые на момент ДД.ММ.ГГГГ, тем самым неэффективном использовании бюджетных денежных средств в сумме ... руб., в том числе выделенных в качестве субсидии, невозможности использования вышеуказанного моста и подходящих к нему автомобильных дорог, в связи с чем, значительно возросла транспортная нагрузка на другие улицы и автомобильные мосты г. Апшеронска Апшеронского района, подрыве в сознании граждан авторитета муниципальных органов власти, в лице администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района, и дискредитации органов местного самоуправления в целом.

Подсудимый Короленко А.И. виновным себя в предъявленном обвинении признал и пояснил, что существо обвинения ему понятно, с предъявленным обвинением он согласен в полном объеме, от дачи показаний отказывается на основании ст. 51 Конституции РФ.

По ходатайству государственного обвинителя, на основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, в судебном заседании оглашены показания Короленко А.И., данные в ходе предварительного следствия

в качестве подозреваемого (том ..., л.д. ...), из которых следует, что с ДД.ММ.ГГГГ, он являлся главой Апшеронского городского поселения Апшеронского района, избран решением совета МО г. Апшеронска. Здание администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района расположено по адресу: Краснодарский край, г. Апшеронск, ул. Коммунистическая, д. 17. Он занимает кабинет главы, расположенный на ... этаже здания. Его обязанности как главы отражены в уставе Апшеронского городского поселения Апшеронского района, принятого решением Совета Апшеронского городского поселения Апшеронского района от ДД.ММ.ГГГГ, с которым он ознакомлен. После того, как он приступил к исполнению обязанностей главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района, ему стало известно, что в работе администрации имеется проект капитального ремонта моста, расположенного через р. Туха, по ул. Спорта г. Апшеронска. Данный проект был инициирован предыдущим главой Апшеронского городского поселения Апшеронского района – КАН До его назначения, в рамках реализации указанного проекта, проведены следующие мероприятия: обследование моста, что подтверждается составленным дефектным актом; проведена экспертиза моста. По результатам вышеуказанных мероприятий мост был признан аварийным и создающим угрозу для жизни и здоровья населения. Данное обследование проводилось специалистом - ДДД, который и подписал указанный документ. После этого изготовлен проект на капитальный ремонт данного моста. Министерством транспорта Краснодарского края выделены субсидии на его ремонт. Проект капитального ремонта моста рассчитан на 2023 – 2024 года и предусматривал финансирование в размере примерно ... рублей. Первый аукцион по заключению договора на капитальный ремонт моста проведен до его назначения. Однако аукцион не состоялся, так как не поступило заявок от претендентов. После вступления в должность Короленко А.И., повторный аукцион инициирован им. При этом аукцион проведен на основании уже сформированной аукционной документации, которая сформирована при первом аукционе. Однако, аукцион вновь не состоялся, так как никто не подал заявок в установленные сроки. Примерно в августе 2023 года им инициирован в третий раз аукцион на заключение муниципального контракта. В качестве претендента выступило ООО «...», иных заявок не поступило. В связи с чем аукцион признан несостоявшимся и муниципальный контракт заключен ДД.ММ.ГГГГ с единственным участником. В течение 10 суток был перечислен аванс в размере ...% - ... рублей. Проект капитального ремонта моста находился на контроле, в том числе у главы администрации Апшеронского района. О реализации данного проекта осведомлены должностные лица администрации Краснодарского края, так как финансирование осуществлялось за счет средств краевого бюджета. Соответственно со своей стороны им предпринимались исчерпывающие меры как в части согласования всех действий в рамках реализации данного проекта, так и в целях выполнения указанного проекта в кротчайшие сроки. Указанный мост достаточно активно используется населением города, в связи с чем, его закрытие создавало неудобство для населения города и по его личному мнению, нельзя было допускать затягивание процесса его ремонта. После заключения контракта организация - ООО «...» начала выполнение работ по демонтажу моста. Однако окончить выполнение не получилось по причине того, что при демонтаже возникла необходимость переноса коммуникаций, которые были зафиксированы непосредственно на мосту, либо были проложены в его непосредственной близости: газовая труба на два коммерческих объекта и газовая труба по мосту, сети водоснабжения, кабель телефонных сетей. На вопрос следователя по какой причине он как глава администрации не стал заключать с проектировщиками договор на допроектирование с учетом выявленных сетей на объекте - мост, расположенный через р. Туха, по ул. Спорта г. Апшеронска, и какие последствия для него могли наступить в случае не освоения средств выделенных Министерством транспорта Краснодарского края, Короленко А.И. пояснил, что меры были приняты, а именно запрашивали в ОАО «...» технические условия на перенос газовой трубы, однако от них поступали ответы об отказе в предоставлении технической документации, без которых невозможно изготовление проектно-сметной документации.

Короленко А.И., не принято решение о расторжении с ООО «...» муниципального контракта на капитальный ремонт вышеуказанного моста, так как не было оснований для расторжения. В случае расторжения вышеуказанного контракта, мост, который признан аварийным не был бы отремонтирован, что создало бы угрозу жизни и здоровью населения, чего он как глава города допустить не мог. После выявления вышеуказанных сведений, он, как глава Апшеронского городского поселения обращался к ОАО «...» с предложением переноса (перекладки) газопровода на другое место. ДД.ММ.ГГГГ в администрацию Апшеронского городского поселения из ОАО «...» получены технические условия и требования от ДД.ММ.ГГГГ на выполнение работ по выводу из эксплуатации (изыскания, проектирование, ликвидация) участка существующего газопровода низкого давления и

последующему строительству участка газопровода низкого давления (изыскания, проектирование, строительство, ввод в эксплуатацию), связанных с возмещением затрат, возникших в связи с работами, производимыми на вышеуказанном объекте. Администрацией Апшеронского городского поселения не проводились конкурсные процедуры (конкурс, аукцион, запрос котировок) по определению проектной организации для разработки проекта на демонтаж вышеуказанных газовых труб. Однако, после ДД.ММ.ГГГГ, в адрес ООО «...» направлялись вышеуказанные технические условия и требования с целью допроектирования проекта капитального ремонта вышеуказанного моста. В связи с возникшей проблемой им инициировано совещание с участием представителей ОАО «...» - РЕВ, директора «...» - КСВ и представителя филиала АО «...» - ЖЖЖ На данном совещании им доведено до сведения указанных лиц о необходимости демонтажа вышеуказанных коммунальных линий, с целью обеспечения капитального ремонта моста. Все указанные лица устно подтвердили согласие на демонтаж указанных сетей. В течении нескольких месяцев АО «...» и «...» произвели работы по демонтажу сетей. В виду того, что длительное время директор ОАО «...» РЕВ не выполнял обещанные условия по демонтажу газовых труб, в адрес последнего как с его стороны, так и со стороны исполнителя работ ООО «...» ССС, стали высказываться недовольства, в части необходимости выполнения работ по демонтажу, на что РЕВ также стал выражать недовольство, при этом поясняя, что стоимость работ по демонтажу сетей составляет примерно ... рублей. Но при этом РЕВ сообщал, что эти работы ОАО «...» проведет за счет организации, как и остальные. Через время представитель ОАО «...» РЕВ отказался от производства работ по демонтажу, сославшись на отсутствие оплаты работ. В связи с этим он позвонил РЕВ, и в ходе телефонного разговора, РЕВ пояснил, что произведет демонтаж, только в случае если последнему будут оплачены указанные работы и материалы. Несмотря на высказанные претензии в части ранее данных обещаний РЕВ на выполнение указанных работ, а также ссылок на то, что другие организации уже выполнили указанные работы, РЕВ категорически заявлял об отказе от выполнения работ по демонтажу в случае отсутствия оплаты. Так как имелась необходимость демонтажа трубы и невыполнение указанных работ значительно препятствовало дальнейшему проведению работ исполнителем муниципального контракта, по его инициативе была организована встреча ответственных лиц за проведение работ. Короленко А.И. дал указание своим подчиненных сотрудникам проверить законность размещения сетей на мосту организацией ОАО «...» и направить соответствующие письма, с целью разъяснения указанной организации их неправомерных действий, в соответствии с требованиями действующего законодательства. При этом он со своей стороны в рамках рабочих встреч продолжил работу на предмет устранения препятствий капитальному ремонту моста со стороны представителей ОАО «...». В ходе одной из очередных встреч, РЕВ пояснил, что им были проведены расчеты и при официальном оформлении демонтажа указанных сетей, во-первых, длительность работ будет существенно увеличена, что значительно затянет срок выполнения работ по контракту, а во-вторых, стоимость работ составит около ... рублей. Спустя время, им вновь была организована встреча вместе с ССС, РЕВ, в ходе которой РЕВ обозначил стоимость работ, указав, что стоимость работ по демонтажу и переносу трубы под мостом составит ... рублей, а демонтаж и перенос трубы, которая идет по мосту – ... рублей. По результатам данной встречи никаких договоренностей достигнуто не было. После совещания о данном разговоре он доложил главе Апшеронского района - ПАЭ После этого, по инициативе главы Апшеронского района и с его участием проведено совещание, на котором присутствовали: ПАЭ, он, РЕВ, заместитель главы Апшеронского района МММ На данном совещании РЕВ так же озвучил условия проведения работ по демонтажу, а именно: стоимость работ по демонтажу и переносу трубы под мостом составит ... рублей, а демонтаж и перенос трубы, которая идет по мосту – ... рублей. По результатам указанного совещания никакого решения так же не было принято. После этого им вновь инициировано совещание с участием представителя исполнителя работ ССС и РЕВ, в рамках которого РЕВ повторно оглашены условия проведения работ по демонтажу газовых сетей. На данном совещании подрядчику предложено взять данные расходы на себя. Представитель исполнителя работ ССС согласился с данным предложением и это было исключительно его решение. В указанный период времени при очередном выходе на объект, с его участием и участием ССС и РЕВ, они увидели, что на месте, на смежной территории производились работы по благоустройству дорожного полотна по ул. Спорта г. Апшеронска, в том числе на участке, примыкающем к мосту. Данные работы производились организацией, директором которой являлся ФФФ. В его присутствии РЕВ предложил ФФФ произвести часть работ по демонтажу газовых сетей (...), на что ФФФ согласился. Спустя время ФФФ указанные работы частично выполнил, а именно до ДД.ММ.ГГГГ прокопал траншею. От РЕВ ему стало известно о том, что работы по демонтажу сетей газопровода на мосту, проводиться не будут, пока ССС не произведет оплату, согласно ранее достигнутой договоренности. На это он пояснил РЕВ о том, что это их взаимоотношения и

рекомендовал связаться с ССС и с ним разрешать данное недопонимание. В конце февраля 2023 года, он снова встречался с ФФФ, ССС, РЕВ в своем кабинете, где они снова обсуждали детали переноса газовой трубы, после чего втроем уехали на мост, он продолжил заниматься своими делами. Через несколько часов, примерно во второй половине дня, ему позвонил ССС и сообщил, что поругался с РЕВ, больше общаться с ним не желает, попросив продолжить общение исключительно с ним. Как он понял, причиной данного конфликта явилось неисполнение ССС договоренности об оплате работ по демонтажу газовых сетей. После этого, ему также позвонил РЕВ и сообщил, что более он с ССС общаться не желает и все вопросы также будет решаться только через него. Так же после указанного конфликта ССС прибыл к нему в служебный кабинет и в присутствии его заместителя ААА заявил, что с РЕВ общаться не желает и все вопросы будут решаться через него. Короленко А.И. понимал, что данная ситуация вызовет значительные проблемы, связанные с реализацией муниципального контракта. Для него в указанный период очень важно было, чтобы работы по демонтажу газовых сетей были окончены, так как это являлось единственным препятствием начала работ по капитальному ремонту моста. В связи с этим, он принял решение выступить, как физическое лицо, контактным лицом между ССС и РЕВ, о чем им и сообщил в ходе телефонных разговоров. ДД.ММ.ГГГГ в утреннее время, ему позвонил РЕВ и спросил, что с оплатой за выполнение работы, на что он ему пояснил, что ССС должен приехать и привезти оплату. Примерно в 13 часов 00 минут, ССС зашел к нему в служебный кабинет и сказал, что привез ... рублей. Он спросил, почему ... рублей, так как договоренность была о передаче денежных средств в размере ... рублей для РЕВ, и ... рублей для ФФФ, за выполнение работ. На что ССС пояснил, что, так как работы до конца не доделаны, ССС привез лишь ... рублей, а ... рублей отдаст позже. Но при этом пояснил, что может сейчас пойти и снять оставшуюся сумму в банкомате. После этого, ССС достал пакет, в котором с его слов было ... рублей. ССС предложил их ему, сказав, что оставит деньги, а сам пойдет за ставшейся суммой ... рублей, которые снимет в банкомате. У него на столе лежала сумка-папка, в которую ССС положил деньги. После того как ССС положил деньги в сумку, то сразу зашли сотрудники ФСБ РФ. Далее, указанными сотрудниками проведен осмотр его кабинета, в ходе которого изъяли сумку, в которой находился пакет, в котором в свою очередь находились ... денежные купюры и муляжи денежных средств, достоинством ... рублей. Также изъят видеорегистратор, в котором хранится запись встречи с ССС Продолжительность сохранения записей, он не знает. Он не брал в руки пакет, который передавал ССС Денежные средства предназначались не ему, его интереса в них не было, он выполнял просьбу РСВ и ССС, так как они поругались и не хотели общаться друг с другом. На вопрос следователя, заключались ли между администраций Апшеронского городского поседения и ИП ФФФ какие-либо договоры на выполнение строительно-монтажных работ по переносу (перекладке) газовой трубы, Короленко А.И. пояснил, что нет, не заключались. Им, как главой Апшеронского городского поселения с ФФФ вопросы оплаты выполненных последним работ не обсуждались, насколько ему известно, ССС сам договаривался с ФФФ, однако деталей разговора, ему неизвестно. На вопрос следователя, если не было известно о договоренностях между ССС и ФФФ, то почему при передаче ССС ему денежных средств, он сообщил, что денежные средства в размере ... рублей необходимо передать ФФФ, Короленко А.И. пояснил, что о сумме ему стало известно со слов ССС и РЕВ, каждый из них подтвердил данную договоренность. Дополнительных соглашений с ООО «...» на увеличение стоимости подрядных работ, либо компенсации расходов в рамках непредвидимых расходов, предусмотренных проектно-сметной документацией на капитальный ремонт моста, не заключалось, так как ССС не понес до настоящего времени дополнительных затрат, которые бы выходили за пределы суммы действующего муниципального контракта. На вопрос следователя, согласно п. ... муниципального контракта № , заключенного между ООО «...» (Подрядчик) и администрацией Апшеронского городского поселения Апшеронского района (Заказчик), Подрядчик обязан приступить к работам после подписания акта приема-передачи гидротехнического сооружения – автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск, ул. Спорта (район х. Туха). Передана ли Подрядчику строительная площадка, подписан ли акт приема-передачи? Если да, то предоставлена ли Подрядчику строительная площадка в надлежащем виде, при котором последний мог начать выполнение работ по муниципальному контракту в соответствии с проектно-сметной документацией, Короленко А.И. пояснил, что строительная площадка передана, акт приема-передачи подписан при подписании муниципального контракта, то есть ДД.ММ.ГГГГ. Однако, в предоставленной в следственны органы копии акта отсутствует дата составления контракта и другие сведения. Однако он утверждает, что данный акт подписан именно ДД.ММ.ГГГГ. Считает, что строительная площадка передана в надлежащем виде, так как при подписании акт приема-передачи претензий со стороны Подрядчика не поступало.

По ходатайству государственного обвинителя, на основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, в судебном заседании оглашены показания Короленко А.И., данные в ходе предварительного следствия в качестве обвиняемого (том ..., л.д. ...), из которых следует, что ранее данные показания в качестве подозреваемого и обвиняемого он поддерживает частично, указывает, что в настоящий момент он признает вину в совершенном преступлении, предусмотренном п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ и согласен с предъявленным ему обвинением. Действительно он требовал от ССС денежные средства в размере ... рублей для реализации целей по строительству моста вопреки требованиям, установленным законам. Каких-либо дополнительных договоров от имени администрации г. Апшеронска на момент требования и получения от ССС денежных средств не заключалось. Он подтверждает факт получения ДД.ММ.ГГГГ денежных средств от ССС в размере ... рублей, которые он требовал у него для демонтажа инженерных сетей вблизи реконструируемого моста. Данные денежные средства не предназначались личному, использовать их на личные нужды и по своему усмотрению он не собирался.

По ходатайству государственного обвинителя, на основании п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, в судебном заседании оглашены показания Короленко А.И., данные в ходе предварительного следствия в качестве обвиняемого (том ..., л.д. ...), из которых следует, что ранее данные показания в качестве подозреваемого и обвиняемою он подтверждает, вину в совершенном преступлении по п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ признает в полном объеме, с предъявленным мне обвинением согласен. Он действительно требовал от генерального директора ООО «...» ССС передать ему наличные денежные средства в размере ... рублей для дальнейшей их передачи сотрудникам ОАО «...» за выполнение строительно-монтажных работ по переносу (демонтажу, перекладке) одного из действующих газопроводов, установленного на автомобильном мосту, без фактической корректировки проектно-сметной документации и внесения изменений в контракт. При этом он понимает, что никакой необходимой письменной и иной документации для этого ни он ни подчиненные ему сотрудники не подготавливали. В период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ он увеличил требуемую сумму денег, подлежащих передаче наличными до ... рублей, обосновав необходимостью помимо вышеуказанной передачиденежных средств в сумме ... рублей сотрудникам ОАО «...» дополнительно передать через него наличные денежные средства в сумме ...) рублей ИП ФФФ за выполнение строительно-монтажных работ по переносу (демонтажу, перекладке) второго действующего газопровода, установленного на автомобильном мосту без фактической корректировки проектно-сметной документации и внесения изменений в Контракт. Может пояснить, что в действительности ни ФФФ ни РЕВ не поясняли ему напрямую, что проведут работы без составления необходимых правовых документов. Все обсуждения проводили в рабочемрежиме на совещаниях в его кабинете, где и ФФФ и РНВ озвучивали суммы в размере ... рублей и ... рублей за выполнениенеобходимых работ. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 12 часов 45 минут по 12 часов55 минут, он находился при исполнении своих должностных обязанностей вкачестве главы администрации г. Апшеронска в своем служебном кабинете,расположенном в административном здании по адресу: Краснодарский край,Апшсронский район, г. Апшеронск, уд. Коммунистическая, д. 17, где получилот ССС, часть от общей требуемой суммы денежных средств в размере ... рублей, в размере ... рублей для дальнейшей их передачи сотрудникам ОАО «...» за выполнение строительно-монтажных работ по переносу (демонтажу, перекладке) одного из действующих газопроводов, установленного на автомобильном мосту без фактической корректировки проектно-сметной документации и внесения изменений в Контракт. Также в ходе этой же встречи он потребовал от ССС передать оставшуюся часть наличных денежных средств в сумме ... рублей для дальнейшей передачи через него ИП ФФФ М.В. за выполнение строительно-монтажных работ но переносу (монтажу, перекладке) второго действующего газопровода, установленного на автомобильном мосту без фактической корректировки проектно-сметной документации и внесения изменений в Контракт. Непосредственно после этого он изобличен с полученными денежными средствами сотрудниками УФСБ России по Краснодарскому краю непосредственно в своем кабинете. Денежные средства были изъяты .... В отношении него никто не применял физическую силу и не оказывал психологического давления, все показания он дает добровольно в присутствии защитников. Претензий к сотрудникам правоохранительных органов не имеет. Он чистосердечно раскаивается в содеянном, продолжает сотрудничать с органами предварительного следствия.

В судебном заседании подсудимый Короленко А.И. подтвердил оглашенные показания.

Суд, огласив показания подсудимого, допросив и огласив показания свидетелей, исследовав протоколы следственных действий, оценив все доказательства в их совокупности и с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, признает их достаточными для признания Короленко А.И. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ – превышении должностных полномочий, то есть совершении действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов гражданина и охраняемых законом интересов общества и государства, совершенные главой органа местного самоуправления, из иной личной заинтересованности.

Вина подсудимого Короленко А.И. установлена в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами.

Свидетель ДДД суду пояснил, что он является директором ООО «...». В начале 2023 года от администрации Апшеронского городского поселения в адрес ООО «...» поступило техническое задание на проектирование капитального ремонта моста (район р. Туха), а чуть позже между ООО «...» и администрацией Апшеронского городского поселения, в лице главы КАН был заключен договор на проектирование капитального ремонта данного моста. При разработке проекта им было выявлено, что на мосту имеются сети газопровода. Он направил письмо в адрес главы Апшеронского городского поселения КАН с предложением выполнить допроектирование инженерных сетей. В ответ на его обращение поступила информация о том, что затраты на перенос сетей не учитывать. В ходе проводимых совещаний, на которых присутствовали руководитель АО «...» КСВ, генеральный директор ОАО «...» РЕВ и руководитель ПАО «...» обсуждались технические вопросы и вопросы законности размещения инженерных сетей и технические пути их преодоления. Также было озвучено, что демонтаж сетей будет осуществлен средствами собственников сетей. Подготовленный проект капитального ремонта моста он предоставил в администрацию Апшеронского городского поселения. Со слов КАН ему было известно, что на выполнение указанного проекта выделены краевые бюджетные средства, а администрация Апшеронского городского поселения являлась софинансистом данного проекта. Впоследствии, между администрацией Апшеронского городского поселения и ООО СК «...» был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по объекту: Капитальный ремонт гидротехнического сооружения - автомобильного моста, расположенного по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха). По вопросу внесения корректировок в проектно-сметную документацию с учетом наличия инженерных сетей, к нему никто не обращался. Уже после произошедших событий (в марте 2024г.) из администрации Апшеронского городского поселения поступила информация о необходимости внесении корректировок в проектно-сметную документацию, с учетом переноса инженерных коммуникаций, связанных с возмещением затрат, возникающих в связи с работами, проводимыми на вышеуказанном мосту, однако, документально оформленного согласия заказчика на размещение данных сетей с запросом на проектирование не поступало.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ПЕО

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что она состоит в должности ...». В случае необходимости руководству администрации Апшеронского района заключить какой-либо контракт или соглашение с подрядчиком для осуществления работ или оказания услуг в интересах муниципального образования, необходимо лично подготовить распоряжение или дать распоряжение компетентному сотруднику на составление сметы. Далее сметчиками ...» подготавливается смета в программе «...», после чего она передается заказчику. Для того, чтобы правильно составить смету, сметчик, которому это поручено организует выезд на интересующий объект специалиста, который делает замеры и составляет дефектную ведомость. Согласно дефектной ведомости, сметчик составляет смету. Далее заказчик выделяет необходимые денежные средства для выполнения работ по смете. В случае если местный бюджет не предусматривает дополнительных расходов денежных средств, запланированных на календарный год, денежные средства необходимо запрашивать в курируемом департаменте Краснодарского края. Далее, при поступлении денежных средств, в случае если объем работ не превышает ... рублей, заключается прямой договор, который подготавливают юристы заказчика. В случае произведенных расчетов на сумму более ... рублей проводимые работы выставляются на аукцион. Как правило составление сметы в среднем может занять около трех дней, в

зависимости от сложности выполняемых работ и нагрузке на сметчика. Аналогичная процедура проводится администрацией г. Апшеронск.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля КСВ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он является генеральным директором АО «...», осуществляет руководство деятельностью предприятия единолично. В июле 2023 года ему стало известно, что администрацией Апшеронского городского поселения, в связи с необходимостью производства капитального ремонта автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск, ул. Спорта, над рекой Туха, подготовлена проектно-сметная документация (Далее – ПСД), с пройденной государственной экспертизой и выставлена на сайте «закупки.гов» в ЕИС. Изучив ПСД, выставленную в открытом доступе в сети интернет, им установлено, что проектом реконструкции моста в нарушение градостроительного кодекса не учтено наличие сетей водоснабжения на данном участке производства работ. В связи с тем, что ПСД на реконструкцию моста не предусматривало сетей водоснабжение, в 2023 году им направлено письмо о приостановке работ. Таким образом, как предыдущий глава администрации, так и Короленко А.И. были осведомлены об отсутствии по проекту сетей водоснабжения вдоль моста. Примерно в марте-апреле 2023 года, перед юридическим вступлением Короленко А.И. в должность он встречался с последним и обозначал ему, что существует проблема с трубой водоснабжения на реконструируемом мосту через р. Туха, что это срочный вопрос, который нужно решать, так как мост является социально важным объектом и важным транспортным узлом. В ответ на это Короленко А.И. просил его подождать и, что Короленко А.И. обязательно решит этот вопрос, но позже, так как еще даже не вступил в должность. Спустя некоторое время, примерно весной 2023 года, после написания письма, организовано совещание с участием КСВ, директора «...» ЖЖЖ, директора ОАО «...» РЕВ, главы Короленко А.И. и проектировщика ДДД на котором он осветил проблему, связанную с отсутствием в проектной документации инженерных решений по реконструкции сетей водоснабжения, так как существующий водопровод крепится непосредственно к телу моста, пояснил, что при реконструкции моста возникнет проблема с переустройством водопровода. В рамках данного совещания проектировщиком ДДД предложены варианты обустройства водопровода без проектных решений «хозяйственным способом», что поддержал Короленко А.И. Другие представители сетевых компаний так же были обеспокоены реконструкцией моста и попаданием соответствующих сетей в зону реконструкции моста. В ходе совещания окончательного решения проблемы высказано не было. Примерно в конце сентября – начале октября 2023 года он присутствовал на совещании у Короленко А.И. с участием ЖЖЖ, РЕВ, ДДД и сотрудника стройнадзора ИАЕ в ходе которого снова озвучены проблемы переноса коммуникаций. Короленко А.И. и ДДД высказали предложение о не приостановлении производства ремонта моста и «посодействовать» в проведении работ по переносу и демонтажу участков сетей. Все участники совещания согласились пойти на встречу главе, высказав условия об оплате затрат на проведение работ или оплаты материалов. В его случае он согласился выполнить работ бесплатно с оплатой стоимости материала или предоставления последнего. Также в ходе одного из совещаний РЕВ озвучил, что демонтаж газовых сетей со стороны ОАО «...» будет стоить около ... рублей, но необходимо все сделать по закону и оформить это официально. Правообладатель газовых труб не обсуждался, все руководители сетевых организаций изначально были настроены помочь администрации в строительстве моста. Ему не известно обещал ли Короленко А.И. передать денежные средства в размере ... рублей в счет демонтажа газовой трубы РЕВ, на совещании они это не обсуждали. РЕВ и ССС должны были самостоятельно договориться о решении вопроса с демонтажем газовой трубы, однако, у них произошел конфликт, и они отказались общаться между собой, причина их конфликта ему не известна. Считает, что Короленко А.И. при любых обстоятельствах не мог брать у подрядчика деньги за решения вопроса о переносе трубы, так как это была ошибка администрации г. Апшеронск, которую Короленко А.И. пытался закрыть деньгами подрядчика, а не решить с помощью бюджета администрации путем заключения официальных контрактов.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ХХХ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он состоит в должности ... главы Администрации Апшеронского района. В декабре 2023 года, МММ пригласил его на совещание с Короленко А.И. по вопросам, связанными с реконструкций моста по ул. Спорта в г. Апшеронск, и

ряду других вопросов ЖКХ. О том, что существуют какие-либо проблемы, связанные со строительством моста, ему стало известно только в этот день, данный случай относится к территории г. Апшеронск. Совещание проходило в кабинете у Короленко А.И., где также присутствовал главный подрядчик – ССС Так, в ходе обсуждений, ему стало известно, что, администрация не успеет освоить денежные средства в виде субсидии, выделенной министерством транспорта Краснодарского края на строительство данного моста, МММ пояснил, что выделенные администрации г. Апшеронска деньги нужно будет вернуть, доработать проектно-сметную документацию. Также на совещании ССС пояснял, что не может приступить к работам на мосту, так как есть проблемы с переносом инженерных сетей, при этом он понес расходы, связанные с приобретением каких-то металлических конструкций. Более точно детали данного совещания он не помнит. В случае невыполнения главой г. Апшеронск своих должностных обязанностей, в частности решения вопросов местного значения, связанными с освоением бюджетных средств, выделенных субсидиарной с краевого бюджета, главу можно привлечь к административной ответственности по ч. 3 ст. 15.15.3 КоАП РФ за нарушение получателем средств бюджета, кроме того прокуратура Апшеронского района может внести представление в отношении главы города, что также скажется негативно на его имидже и репутации. Ему известно со слов коллег по работе, что Короленко А.И. получил денежные средства от подрядчика, осуществляющего строительство моста за перенос инженерных коммуникаций, данные обстоятельства также освещались в СМИ, более подробно ему о получении денежных средств не известно. Ему ничего не известно о денежной сумме, необходимой для передачи ФФФ, РЕВ или Короленко А.И. в размере ... рублей за демонтаж газовой трубы, проложенной под мостом или за иные действия. Одним из основных принципов работы администрации г. Апшеронска является обеспечение и защита интересов поселения, улучшение качества жизни граждан, проживающих в г. Апшеронск. Мост по ул. Спорта в г. Апшеронске является важным транспортным узлом и социально значимым объектом, так как указанный мост не был введен в эксплуатацию, среди жителей г. Апшеронска и Апшеронского района возникли претензии к работе должностных лиц администрации, а именно в администрацию Апшеронского городского поселения и Апшеронского района поступали жалобы о длительности ремонта моста, поскольку возникают многочисленные заторы на дорогах. Длительное непринятие мер к реконструкции моста освещено в СМИ, что негативно сказалось на репутации органов местного самоуправления г. Апшеронска и Апшеронского района.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ИИИ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он состоит в должности .... В виду занимаемой должности ему стало известно, что администрацией Апшеронского городского поселения, в связи с необходимостью производства капитального ремонта автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск, ул. Спорта, над рекой Туха, подготовлена ПСД, с пройденной государственной экспертизой. Указанный проект был согласован и подготовлен при предыдущем главе администрации г. Апшеронска КАН После проведения указанной экспертизы, администрация Апшеронского городского поселения Апшеронского района подготовлены документы, которые вместе с проектом-заявкой направлены в министерство транспорта РФ по Краснодарскому краю, для прохождения дополнительного отбора и получения финансирования из краевого бюджета, для реализации ремонтных работ на мосту. Примерно в сентябре 2023 года между администрацией Апшеронского городского поселения Апшеронского района в лице Короленко А.И. и генеральным директором ООО «...» в лице ССС, заключен муниципальный контракт № предметом которого является капитальный ремонт гидротехнического сооружения-автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха), по утвержденной проектной документации, в объеме и в сроки, определенные настоящим контрактом. Срок контракта 2023 год - с даты заключения, то есть с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ год - с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Сумма контракта составляет ДД.ММ.ГГГГ рублей. Примерно в сентябре 2023 года, Короленко А.И. сообщил ему, что вышеуказанным проектом не был предусмотрен перенос коммуникаций, установленных на мосту, таких как газ, вода и информационно-телекоммуникационные сети, в связи с этим, не возможно было начать проведение строительных работ на мосту. Кроме того, ССС постоянно жаловался главе, писал письма, высказывал свои претензии на совещаниях о том, что не может приступить к выполнению работ, сроки выполнения работ затянулись. Автомобильный мост, расположенный по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха), до начала капитального ремонта являлся важным транспортным узлом и социально значимым объектом, через который осуществлялось движение транспортных средств. Данный мост был закрыт на ремонт

приблизительно в январе 2024 года и передвижение по нему было закрыто. Понимая, что существует проблема по реализации заключенного контракта, им давались неоднократные советы Короленко А.И. в части выхода из этой ситуации в рамках правового поля. Так, им высказывалось предложение о проработке выполнения работ по демонтажу газовой трубы за счет непредвиденных затрат, которые предусматривались сметой к муниципальному контракту № в размере ...% от суммы контракта. Непредвиденные работы всегда возникают при строительстве и капитальном ремонте, особенно при выполнении работ гидротехнических сооружений. Кроме того, непредвиденные расходы, указанные в смете согласованы в госэкспертизе. Также одним из предложений было высказано, чтобы собственники газовых труб демонтировали их за свой счет. В случае отказа собственников демонтировать газовые трубы необходимо было обращаться в суд. На его предложения Короленко А.И. конкретно ничего не ответил. У администрации г. Апшеронск оставались неосвоенные денежные средства к концу 2023 года, их можно было потрать на заключение договора по оказанию различных услуг или выполнения работ, в том числе по демонтажу газовой трубы с юридическим обоснованием производства данных работ. В случае заключения контракта суммой до ... рублей на основании ФЗ № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" можно было заключить прямой договор между администрацией г. Апшеронск в лице заказчика и подрядной организаций.» Ему известно, что Короленко А.И. озвучивал данную проблему на множественных совещаниях, в том числе в присутствии РЕВ, ССС, возможно иных сотрудников, он также присутствовал на одном из совещаний. Короленко А.И. не поручал ему рассчитать бюджет администрации г. Апшеронска, подготовить проект бюджета или выделить денежные средства на оплату демонтажа газовой трубы вдоль строящего моста. Перенос не освоенных денежных средств по строительству моста за 2023 год на 2024 календарный год можно было перенести, но по согласованию с министерством транспорта, которое выделяло денежные средства на строительство моста, однако, это влекло за собой наложение административной ответственности в отношении главы за неисполнение условий соглашения заключенного с министерством транспорта, а также депутатское порицание и признание работы главы не соответствующими его должности. Ему ничего не известно о суммах в размере ... и ... рублей, предназначенных для демонтажа труб вдоль моста, кроме того Короленко А.И. не задавал ему вопросы относительно финансовых возможностей администрации при заключении контрактов с подрядчиками на указанные суммы. В день получения Короленко А.И. денежных средств в здании администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района, он находился на работе, в последствии в ходе разговора с Короленко А.И., последний не дал ему четких пояснений относительно получения денежных средств, последний пояснил, что данные денежные средства предназначались не для него, а для оплаты работ по демонтажу проблемной трубы. Короленко А.И. как сотрудник администрации не должен был брать денежные средства напрямую у ССС для передачи их в ОАО «...», подрядчик поставлен в невыгодное положение, так как в данном случае это администрация должна была заключать контракт о демонтаже труб или до проектирования ПСД, то есть это администрация должна была предоставить дополнительные деньги подрядчику. Глава не может от своего имени принимать наличные денежные средства. В данном случае ССС мог выступить в роли мецената и безвозмездно предоставить в администрацию денежные средства посредством безналичного перевода по реквизитам на достижение целей контракта. Однако, в нарушение требований ч. 4 ст. 41 Бюджетного кодекса РФ, Короленко А.И. взял наличные денежные средства, по сути, за устранение ошибок в проектировании.Ему ничего не известно о денежной сумме, необходимой для передачи ФФФ, РЕВ или Короленко А.И. в размере ... рублей за демонтаж газовой трубы, проложенной под мостом или за иные действия. Так как указанный мост не был введен в эксплуатацию, среди жителей г. Апшеронска и Апшеронского района возникают возмущения, а именно в администрацию Апшеронского городского поселения поступают жалобы о длительности ремонта моста, поскольку возникают многочисленные заторы на дорогах. В случае невыполнения задач по реализации строительства социально значимых объектов, к которым относится вышеуказанный мост по вине органов местного самоуправления, происходит их дискредитация в глазах населения, общества. Так как глава города является должностям лицом, назначаемым депутатами городского совета по результатам проведенного конкурса, его основные действия направлены на улучшения благосостояния города и населения в целом, таким образом, можно сделать соответствующий вывод, что в случае не реализации проекта по реконструкции моста по вине администрации произошло бы волнение среди местных жителей, данная ситуация могла быть оглашена в СМИ, что негативно сказалось бы на репутации органов местного самоуправления г. Апшеронска и Апшеронского района.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля МММ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он состоит в должности ... администрации МО Апшеронского района. Ему известно, что администрацией Апшеронского городского поселения, в связи с необходимостью производства капитального ремонта автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск, ул. Спорта, над рекой Туха, заказан проект, с пройденной государственной экспертизой. Указанный проект был согласован и подготовлен при предыдущем главе администрации г. Апшеронска КАН После проведения указанной экспертизы, администрация Апшеронского городского поселения Апшеронского района подготовлены документы, которые вместе с проектом-заявкой направлены в министерство транспорта РФ по Краснодарскому краю, для прохождения дополнительного отбора и получения финансирования из бюджета администрации Краснодарского края, для выполнения указанного ремонта. В последствии, примерно в сентябре 2023 года между администрацией Апшеронского городского поселения Апшеронского района в лице Короленко А.И. и строительной фирмой, возглавляемой ССС, заключен контракт на выполнение капитального ремонта вышеуказанного автомобильного моста. После заключения муниципального контракта, на выполнения ремонтных работ, Короленко А.И. сообщил ему, что вышеуказанным проектом не был предусмотрен перенос коммуникаций, установленных на мосту, таких как газ, вода и информационно-телекоммуникационные сети. Так как он и Короленко А.И. не находятся в зависимости друг от друга и подчинении, он дал Короленко А.И. рекомендацию сделать корректировку проекта. Кроме того, в его кабинете, примерно в декабре 2023 года проходило совещание с участием РЕВ, ХХХ, ССС и Короленко А.И. по проблемам, связанным с переносом газовой трубы при реконструкции моста. Так, в ходе совещания, которое не протоколировалось, Короленко А.И. при всех озвучил проблему переноса газовой трубы. В ходе совещания, он давал рекомендации Короленко А.И., а именно говорил, что разговаривал с первым заместителем министра транспорта Краснодарского края ККК, который сказал, что вопрос по переносу коммуникаций необходимо решать и в рамках контракта завершать работы. Если работы выполнены не будут денежные средства будут возвращены в бюджет Краснодарского края. Также он предлагал освоить администрации г. Апшеронск деньги за 2023 год, направленные из краевого бюджета, выполнить ССС часть работ, однако, последний неоднократно указывал на то, что не может приспустить к выполнению работ по реконструкции моста в связи с тем, что ССС мешает газовая труба, которую последний не может демонтировать, кроме того, она не предусмотрена проектной документацией. Насколько он помнит, РЕВ озвучивал, что может произвести демонтаж газовой трубы силами ОАО «...» и это будет стоить около ... рублей, однако, все надо делать по закону и официально. В ходе совещания конкретики высказано не было, окончательного решения проблемы озвучено не было. Им давались рекомендации лично Короленко А.И., озвученные на вышеуказанном совещании о заключении дополнительного контракта по демонтажу трубы или перепроектированию исключительно в рамках правового поля, что для этого нужно предусматривать соответствующий бюджет. После окончания совещания он для себя понял, что Короленко А.И. заключит дополнительный контракт с ССС или с РЕВ по демонтажу трубы или до проектирует проектно-сметную документацию, так как это был очевидный и логичный исход при данной ситуации. Лично он не сообщал в ходе совещания ССС, выполнявшему ремонт вышеуказанного строительного моста о необходимости передачи ему денежных средств в размере ... рублей для демонтажа газовой трубы, установленном на данном мосту, также он не слышал, чтобы Короленко А.И. давал такие указания ССС В ходе разговора с Короленко А.И., последний не смог ему нормально объяснить с какой целью он брал у ССС денежные средства, с его слов деньги он планировал передать в ОАО «...» для демонтажа трубы вдоль моста над рекой Туха. В полномочия главы города Апшеронска не входит личный прием денежных средств у подрядчиков для передачи их третьим лицам, тем более в данном случае. Короленко А.И. должен был поручить компетентному заместителю или должностному лицу администрации г. Апшеронска осметить демонтаж труб, после чего заключить контракт, при этом заказчиком, которым должна была являться администрация г. Апшеронска или ССС по безналичному расчету оплачивает выполнение работ по указанному в договоре расчетному счету. Процедура заключения договора по демонтажу вышеуказанной трубы, в случае заключения прямого договора, заняла бы не более трех рабочих дней. Ему ничего не известно о денежной сумме, необходимой для передачи ФФФ, РЕВ или Короленко А.И. в размере ... рублей за демонтаж газовой трубы, проложенной под мостом или за иные действия. Автомобильный мост, расположенный по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха), до начала капитального ремонта являлся важным транспортным узлом, через который осуществлялось

движение транспортных средств. Данный мост был закрыт на ремонт приблизительно в январе 2024 года и передвижение по нему было закрыто. После закрытия движения по мосту (район р. Туха), поток транспортных средств был перераспределен на ул. Партизанскую, в г. Апшеронске (а/д г. Майкоп-г. Туапсе км ...- км ...) и ул. Коммунистическую км ...- км ... в г. Апшеронске, в связи с чем в утреннее и вечернее время на данных участках образовались заторовые ситуации, так как альтернативных дорог нет, а с наступлением летнего сезона значительно увеличивается количество легкового и пассажирского транспорта, которые направляются к объектам туристического комплекса: Орлиная полка, х. Гуамка, плато Лаго-Наки, п. Мезмай и к другим местам отдыха, что создает дополнительную загруженность ул. Партизанской и ул. Коммунистической в г. Апшеронске. В связи с тем, что указанный мост не был введен в эксплуатацию, среди жителей г. Апшеронска и Апшеронского района возникали возмущения, а именно в администрацию Апшеронского городского поселения поступали жалобы о длительности ремонта моста, поскольку возникали многочисленные заторы на дорогах. В случае невыполнения задач по реализации строительства социально значимых объектов, к которым относится вышеуказанный мост по вине органов местного самоуправления, происходит их дискредитация в глазах населения, общества. Так как глава города является должностям лицом, назначаемым депутатами городского совета по результатам проведенного конкурса, его основные действия направлены на улучшения благосостояния города и населения в целом, таким образом, можно сделать соответствующий вывод, что в случае не реализации проекта по реконструкции моста по вине администрации произошло бы волнение среди местных жителей, данная ситуация могла быть оглашена в СМИ, что негативно сказалось бы на репутации органов местного самоуправления г. Апшеронска и Апшеронского района. Кроме того, в случае неисполнения главой своих обязательств в части реализации выделенных краевым бюджетом денежных средств, он мог быть привлечен к административной ответственности и подвергнут порицанию со стороны депутатов г. Апшеронска.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля МВА

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он занимает должность ... АО «...». Любое заинтересованное лицо, в том числе физическое лицо, либо администрация муниципального образования вправе обратиться к собственнику газопровода с предложением переноса (перекладки) газопровода на другое место. В данном случае, такое лицо пишет заявление в адрес собственника газопровода, после чего собственник должен выдать заявителю технические условия на перенос (перекладку) газопровода. В указанных технических условиях, как правило, собственник газопровода указывает способ переноса и сведений о том, каким образом будет компенсированы его расходы на перенос (перекладку) газопровода. Далее, получив технические условия, заявитель их предоставляет в проектную организацию для соблюдения требований указанных условий при проектировании. В случае, если заказчиком является администрация, то проектная организация выбирается на конкурсной основе. После проведения указанного конкурса, проектная организация получает технические условия от заявителя, либо технические условия ранее были приложены к техническому заданию. В любом случае, проектная организация, после разработки проекта согласовывает его с собственником газопровода. В случаи, если заказчиком является администрация, проект подлежит обязательной государственной экспертизе. После прохождения государственной экспертизы, если заказчиком является администрация, то она обращается к собственнику газопровода с предложением заключить соглашение о компенсации потерь, связанных с перекладкой газопровода. В случае, если администрации в поданном соглашении указывает, что компенсация будет проведена в натуральном выражении (передача нового газопровода собственнику), то администрация обязана провести конкурсные процедуры по выбору подрядчика по переносу (перекладке) газопровода. Если в соглашении будет предусмотрена денежная компенсация, то такого подрядчика выбирает собственник газопровода, либо он эти работы производит своими силами. После этого, подрядчиком, либо собственником газопровода производятся строительно-монтажные работы в соответствии с проектом. Далее, после окончания строительно-монтажных работ, заказчиком (либо администрацией, либо собственником) создается приемочная комиссия, в состав которой включается Росхетнадзор. После подписания акта законченного строительством объекта (газопровода), выполняются работы по его переключению и демонтажу старого газопровода. Вся документация, связанная с переносом (перекладкой) газопровода, остается у собственника газопровода. Оплата по соглашению производится по условиям, предусмотренным самим соглашением. 19.09.2023 между ООО «...» (Подрядчик) и администрацией Апшеронского городского

поселения Апшеронского района в лице главы Короленко А.И. (Заказчик) заключен муниципальный контракт № Предмет контракта – капитальный ремонт гидротехнического сооружения – автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск, ул. Спорта (район х. Туха). С учетом того, что в проектной документации по капитальному ремонту автомобильного моста, расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Апшеронск, ул. Спорта, отсутствовали сведения о наличии газопровода, проложенного на нем, а также отсутствовали сметы на перенос указанного газопровода, администрация должна была заключить дополнительное соглашение с подрядчиком на увеличение стоимости подрядных работ, либо компенсировать ему расходы в рамках непредвидимых расходов, предусмотренных проектно-сметной документации на капитальный ремонт моста. Также, подрядчик мог заключить договор с собственником газопровода на компенсацию потерь, связанных с переносом газопровода, в том числе и на разработку проектной документации. Собственник газопровода также может самостоятельно нанять подрядную организацию, либо своими силами произвести перенос (перекладку) газопровода. Все указанные выше действия, должны быть отражены в соглашении о компенсации потерь. Порядок реконструкции, капитального ремонта существующих линейных объектов (автомобильного моста) определен ст. 52.2 Гражданского кодекса РФ. ОАО «...» может принять решение о перекрытии газа, поступающего по газопроводу, в случае признания газопровода аварийным или в случае повреждения газопровода. В случае признания газопровода аварийным, ОАО «...» должен осуществить ремонтные работы по восстановлению дееспособности газопровода или соответственно его демонтировать в случае наличия возможности транспортировки газа по иной газовой сети. Глава муниципального образования не может указать в императивной норме генеральному директору ОАО «...» демонтировать либо перенести газовые сети, так как генеральный директор не подчиняется главе муниципального или иного образования. Генеральный директор ОАО «...» может обосновано отказать муниципалитету, или обозначить свои условия, необходимые для законного проведения работ, в том числе соблюдения всех технических условий и проектов. В случае несогласования условий с муниципалитетом или отказе выполнять их требования, заинтересованная сторона обращается с исковым заявлением в арбитражный суд для разрешения возникшей проблемы. Генеральный директор ОАО в целом несет ответственность за вверенное ему имущество и действует в интересах акционеров, так как ОАО является коммерческой организацией и может нести как финансовые, так и репутационные потери. Репутационными потерями можно назвать негативное отношение в СМИ и распространении сведений о некомпетентности ОАО, а также его руководства, негативного имиджа организации в глазах общества, в этом случае ущерб выражается в недополученной прибыли из-за того, что те люди или организации, которые узнали о ней что-то плохое будут отказываться от продуктов или услуг организации. Сторонняя организация без заключения соответствующих договоров или контрактов не может распоряжаться имуществом ОАО «...», в том числе самостоятельно решать вопросы о демонтаже и переносе газовых труб, так как это будет являться вмешательством в работу объектов систем газоснабжения не уполномоченных на то физических и юридических лиц, что указано в ст. 32 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31.03.1999 № 69 ФЗ.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля КЮЮ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он занимает должность ... Министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края. В случае отсутствия в проектной документации по капитальному ремонту объекта сведений о наличии инженерных сетей, установленных на объекте и сметы на их перенос при изготовленной проектной документации по капитальному ремонту объекта, с пройденной государственной экспертизой, заказчик (администрация), в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон № 44-ФЗ), должен был обратиться с уведомлением (письмом) в подрядную организацию, разработавшую данный проект с вопросом о необходимости внесения изменений в проектно-сметную документацию, учитывая расположенные инженерные сети на объекте и затраты на их перенос. В случае, если отсутствие в проектной документации наличия инженерных сетей вызвано виной проектной организации, то такая организация в рамках гарантийных обязательств может внести изменения на счет своих средств. В случае, если вины проектной организации не имеется, то заказчик (администрация) оплачивает стоимость корректировки проектной документации за счет средств муниципального бюджета. В данном случае, необходимо проводить конкурсные процедуры на корректировку проектной документации. Согласно плана-графика закупок заказчика,

распределение (финансирование) муниципального бюджета осуществляется на текущий год и два последующих плановых года, то есть выделение денежных средств можно было бы запланировать как на текущий, так и на последующие два года. После изготовления проектной документации с корректировкой, прошедшей государственную экспертизу (при необходимости), определяется объем дополнительной работ по объекту, производится расчет стоимости дополнительных работ. В случае, если объем и стоимость дополнительных работ не превышает ...% цены заключенного контракта на капитальный ремонт объекта, то между заказчиком и подрядной организацией, заключивший контракт на капитальный ремонт объекта заключается в соответствии со ст. 95 Закона № 44-ФЗ, дополнительное соглашение к муниципальному контракту об изменении стоимости такого контракта. В случае, если объем и стоимость дополнительных работ превышает ...% цена заключенного контракта, то заказчик подготавливает соответствующую документацию на проведение конкурентных процедур по выполнению дополнительных работ по объекту. При невозможности выполнения строительно-монтажных работ, без внесения изменений в проектно-сметную документацию, заказчик (администрация) составляет с подрядчиком и проектной организацией акт о приостановлении работ на объекте. В данном случае, срок выполнения работ по муниципальному контракту приостанавливается до подписания акта возобновления работ. Если работы или оказание услуг не были предусмотрены контрактом, то наличные денежные средства не мог принять не только глава, что априори запрещено, но и администрация в целом. Например, если работы производятся по капитальному ремонту моста или иного сооружения и необходимо перенести или демонтировать инженерные сети, это должно быть учтено в проектно-сметной документации, в ином случае проводить работы по демонтажу и переносу инженерных сетей нельзя, о чем глава муниципального образования в силу своей должности должен быть осведомлен. В данном случае также нельзя изменить стоимость контракта на ...% согласно № 44-ФЗ, так как данный вид работ не предусмотрен ПСД.»

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ЖЖЖ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он состоит в должности ... ПАО «...». Примерно в декабре 2023 года ему стало известно о том, что администрацией проводится реконструкция моста через реку Пшеха. Глава города Апшеронск Короленко А.И. инициировал совещание с участием представителя водоканала КСВ, газовой службы РЕВ, также на совещании присутствовал кто-то из проектировщиков. В ходе обсуждений Короленко А.И. пояснил, что существует проблема с сетями коммуникаций, которые не были предусмотрены проектной документацией и подрядчик не может приступить к работам. Представители организаций пояснили, что могут помочь городу в перемещении инженерных объектов, однако, им нужно будет компенсировать расходы на проводимые работы. В ответ на это Короленко А.И. четкого ответа не дал и пояснил, что городу нужно помочь. У него не было понимания как это будет осуществляться, но он ориентировочных сумм выполнения работ не называл. Порядка трех раз в конце 2023 года и в начале 2024 года он выезжал на мост через реку Пшеха, где также присутствовал подрядчик ССС, при этом каких-либо подробностей переноса сетей он с ним и Короленко А.И. не обсуждал, точнее они не определились о характере выполняемой им работы, так как коммуникации были спрятаны в тело моста. ЖЖЖ не просил должностных лиц администрации г. Апшеронска компенсировать расходы, понесенные при переносе коммуникационных сетей, он лично сделал это за свои денежные средства, претензий к кому-либо на этот счет он не имеет. Так как указанный мост не был введен в эксплуатацию, среди жителей г. Апшеронска и Апшеронского района возникли возмущения, а именно в администрацию Апшеронского городского поселения поступали жалобы о длительности ремонта моста, поскольку возникали многочисленные заторы на дорогах. В случае невыполнения задач по реализации строительства социально значимых объектов, к которым относится вышеуказанный мост по вине органов местного самоуправления, происходит их дискредитация в глазах населения, общества. Так как глава города является должностям лицом, назначаемым депутатами городского совета по результатам проведенного конкурса, его основные действия направлены на улучшения благосостояния города и населения в целом, таким образом, можно сделать соответствующий вывод, что в случае не реализации проекта по реконструкции моста по вине администрации произошло бы волнение среди местных жителей, данная ситуация могла быть оглашена в СМИ, что негативно сказалось бы на репутации органов местного самоуправления г. Апшеронска и Апшеронского района.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ИАЕ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он состоит в должности главного инженера ОАО «...». 18.04.2024 он выехал к мосту на ул. Спорта, где им было установлено наличие слева под крайней частью моста на подвесах газопроводной трубы, о чем он указал в паспорте моста, являющегося приложением к техническому заключению. Также им обнаружена труба, проходящая под мостом и водопроводная труба, проходящая в нескольких метрах от моста. Так как вышеуказанные трубы не являлись конструктивными особенностями осматриваемого моста, то им они нигде не фиксировались. Со слов ДДД ему стало известно, что администрация г. Апшеронска направила в адрес ОАО «...» письмо, согласно которому просила не учитывать коммуникации, проходящие вблизи моста и непосредственно на нем, так как они будут демонтированы отдельно. В случае указания в ПСД наличие инженерных сетей подрядчик мог не меняться, так как он мог заключить договор субподряда, стоимость работы бы увеличилась в зависимости от проведенных работ по переносу или демонтажу инженерных сетей, в ситуации, применительно к ремонту моста по ул. Спорта, администрация должна была обязать собственника демонтировать газовую трубу. В декабре 2023 года, когда он присутствовал на совещании в администрации г. Апшеронска при участии Короленко А.И., ДДД, РЕВ, ССС, КСВ они обсуждали перенос и демонтаж коммуникаций. КСВ указал, что силами «...» может перенести водопровод, РЕВ силами ОАО «...» готов перенести газовые трубы. РЕВ и КСВ просили помочь им с материалом и техникой и при оплате нужно составлять официальные документы. ДДД в свою очередь высказывался о том, что в случае допроектирования инженерных сетей в ПСД ООО «...» не будет взымать дополнительную денежную плату. Также он присутствовал при разговоре между ССС и РЕВ, где последний пояснял, что работы по демонтажу трубы ОАО «...» будут стоить около ... рублей. Данный разговор был примерно в сентябре-октябре 2023 года на реконструируемом мосту. Подрядчик не должен был за свои собственные денежные средства осуществить демонтаж инженерных сетей, не предусмотренных в проекте, так как все это ошибки администрации. В частности, изначально КАН попросил не учитывать сеть коммуникаций в районе моста по ул. Спора при изготовлении ПСД, сославшись на то, что администрация примет меры к их демонтажу или переносу, что в конечном счете выполнено не было, в последствии новый глава Короленко А.И. сказал о проблемах с газовой трубой, ему давались советы по их предотвращению, но и этого не было выполнено на официальном уровне. Ему известно лишь на уровне слухов о том, что Короленко А.И. получил денежные средства от подрядчика за демонтаж инженерных сетей, лично он это подтвердить не может. В данном случае не важно, кому принадлежала труба, самой администрации, ОАО «...», физическим лицам или предпринимателям, указанную газовую трубу необходимо было перенести не за счет подрядчика.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ГГГ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что она состоит в должности начальника юридического отдела администрация Апшеронского городского поселения. 19.09.2023 года с соблюдением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подпунктом 2 пункта 1 постановления главы администрации (Губернатора) Краснодарского края от 21 марта 2022 г. № «О реализации положений Федерального закона от 8 марта 2022г. № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», администрация Апшеронского городского поселения <адрес> заключила муниципальный контракт № с Обществом с ограниченной ответственностью «...», («Подрядчик»), на «капитальный ремонт гидротехнического сооружения автомобильного моста, расположенного по адресу г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха)» (далее по тексту – «Объект»), на сумму ... рублей. Срок выполнения Контракта с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Сроки по Контракту рассчитаны на 2 года. Учитывая, наличие слева под крайней частью моста на подвесах сети газопровода и наличие газопровода под мостом Подрядчик длительный период времени не мог принять строительную площадку и приступить к работам, о чем писал в администрацию письма о приостановлении работ по контракту и о взыскании пени и штрафов с заказчика. В 2023 году, Подрядчик должен был выполнить работы до 29.12.2023 года по 6 этапам. Однако не было выполнено ни одного этапа из-за линейных объектов на

мосту, которые надо было демонтировать, либо переносить. 28.12.2023 она написала в адрес главы служебную записку о необходимости отделу имущественных отношений и финансовому отделу просчитать все риски с заключенным муниципальным контрактом и дать рекомендации юридическому отделу в части юридического сопровождения данного контракта, при этом в устном порядке она указала главе, что необходимо расторгать договор с ССС, после чего получить технические условия по линейным объектам, внести изменения в проектную документацию и сметную часть проекта и снова выйти на торги. На тот момент было ясно, что муниципальный контракт необходимо расторгнуть, так как на момент окончания работ по восьми этапам не было выполнено ни одного вида работ на конец 2023 года. В соответствии с п.6 Постановления Правительства РФ от 02.06.2022 № 1010, с учетом статьи 52.2 Градостроительного кодекса РФ, при планируемом строительстве объекта капитального строительства финансируемого не менее чем на ... процентов с привлечением средств бюджетов бюджетной системы РФ форма возмещения затрат на выполнение реконструкции, капитального ремонта существующих сетей инженерно-технического обеспечения определяется застройщиком, техническим заказчиком по объекту. Таким образом, администрация должна была получить технические условия у всех ресурсников линейных объектов, которые находились на мосту и заключить договор о компенсации затрат в имущественной форме. В связи с тем, что проект прошел экспертизу проектно-сметной документации в Государственном автономном учреждении Краснодарского края «Управление Краснодарской краевой государственной экспертизы проектов территориального планирования, проектов строительства и инженерных изысканий» (номер заключения №) от 25.10.2022, включать новые виды работ, связанные с демонтажем линейных объектов, по выданным техническим условиям в сметный расчет было нельзя. При изменении сметной стоимости проекта необходимо было проходить повторную экспертизу. (Если стоимость капремонта не превышает ... руб., вы все равно по собственной инициативе можете направить смету на экспертизу. Сметная стоимость подлежит проверке, если это предусмотрено договором (п. ... ч. ... ст. ... ГрК РФ, п. ... Положения о государственной экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий). Ею как юристом предлагалось главе расторгнуть муниципальный контракт и привести в соответствие проектную документацию и сметную часть проекта с учетом линейных объектов, находящихся на мосту и полученных технических условий. Учитывая, что мост через реку «Туха» в г. Апшеронске находится в аварийном состоянии, является социально значимым объектом, обеспечивающим стабильную работу транспортной инфраструктуру города, с целью обеспечения безопасности неопределённого круга лиц и обеспечения стабильности работы по заключённому вышеуказанному Контракту, администрация Апшеронского городского поселения направила в адрес ОАО «...» требование о демонтаже газопровода, либо его переноса (выносе) с гидротехнического сооружения (моста). В соответствии со статьей 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя эти нарушения и не были соединены с лишением владения. ОАО «...» не выполнил требование, ею было подготовлено исковое заявление в суд. Так как, контракт уже был заключен и расторгать муниципальный контракт решение не принималось, главой было принято решение демонтировать сети за счет непредвиденных расходов. Резерв средств на непредвиденные работы и затраты определяется заказчиком по согласованию с главным распорядителем средств соответствующего бюджета (за исключением случаев, когда заказчиком является главный распорядитель бюджетных средств) в размерах, не превышающих: 3 (трех) процентов - для объектов капитального строительства. Согласно п. №. Приложения № сметы муниципального контракта на непредвиденные затраты были заложены денежные средства в размере: ... руб. Любые работы, не учтенные в сметы и необходимые для производства работ могли быть выполнены за счет непредвиденных затрат с обязательной расшифровкой по видам работ. В случае не освоения денежных средств, выделенных на ремонт моста, Короленко А.И. был бы привлечен к административной ответственности по ст. 15.15.3 КоАП РФ сотрудниками контрольно-счетной палаты Краснодарского края. Собственно, в конце финансового 2023 года администрация г. Апшеронск вернула бы в краевой бюджет около ... рублей, которые ранее были выделены на реализацию проекта по реконструкции моста. Денежные средства пришлось вернуть, так как подрядчик не выполнил условия контракта за 2023 год и фактически не приступил к работам по вине администрации. Своими действиями Короленко А.И. нарушил ст. 94 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, тем, что напрямую взял деньги у подрядчика ССС Короленко А.И. не поручал ей подготовить проект договора с иными организациями для заключения муниципального контракта, также ей ничего не известно о суммах в размере ... рублей и ... рублей, предназначенных для демонтажа труб вдоль моста, кроме того Короленко А.И. не задавал ей вопросы относительно

финансовых возможностей администрации при заключении контрактов с подрядчиками на указанные суммы. В день получения Короленко А.И. денежных средств в здании администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района, она находилась на работе, выйдя в коридор, она увидела сотрудников правоохранительных органов, которые проследовали в кабинет к Короленко А.И. и изъяли у него деньги. В последствии, Короленко А.И. сказал ей, что денежные средства он взял, чтобы передать их на демонтаж труб, однако, конкретных организаций и фамилий он не называл. Так как указанный мост не был введен в эксплуатацию, среди жителей г. Апшеронска и Апшеронского района возникали возмущения, а именно в администрацию Апшеронского городского поселения поступали жалобы о длительности ремонта моста, поскольку возникали многочисленные заторы на дорогах. В случае невыполнения задач по реализации строительства социально значимых объектов, к которым относится вышеуказанный мост по вине органов местного самоуправления, происходит их дискредитация в глазах населения, общества. Так как глава города является должностям лицом, назначаемым депутатами городского совета по результатам проведенного конкурса, его основные действия направлены на улучшения благосостояния города и населения в целом, таким образом, в случае не реализации проекта по реконструкции моста по вине администрации произошло бы волнение среди местных жителей, данная ситуация могла быть оглашена в СМИ, что негативно сказалось бы на репутации органов местного самоуправления г. Апшеронска и Апшеронского района.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля РЕВ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он состоит в должности генерального директор ОАО «...». Ему известно, что на автомобильном мосту, расположенном по адресу: г. Апшеронск, ул. Спорта, над рекой Туха, ранее была установлена газовая труба, являющаяся собственность ОАО «...». Примерно в 2021-2022 годах, в адрес ОАО «...» из администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района стали поступать письма о предоставлении сведений о наличии и возможности переноса газовой трупы, установленной на вышеуказанном автомобильном мосту. На указанные письма, давали ответы о наличии и имеющейся возможности переноса указанной трубы, при наличии надлежащим образом оформленных документов в соответствии с законодательством РФ. Примерно летом-осенью 2023 года, ему стало известно о том, что в ближайшее время планируется капитальный ремонт вышеуказанного автомобильного моста, в связи с чем, неоднократно, его приглашали на выездные совместные совещания, на которых присутствовали представителя администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района и подрядчик. Совещания происходили как в администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района, так и администрации Апшеронского района, и непосредственно около вышеуказанного моста. На данных совещаниях присутствовал глава Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И., подрядчик ССС, который должен выполнять капитальный ремонт моста, а также другие должностные лица. В ходе указанных совещаний, ему задавали вопросы о возможности переноса вышеуказанной газовой трубы, на что он всегда отвечал, что при наличии проекта и заключения договора на оказание услуг он может это осуществить. Кроме этого, он говорил, что необходимо делать все по закону и официально. Короленко А.И. спрашивал его возможно ли демонтировать газовую трубу без официальных договоров и официальной оплаты в ближайшее время, на что он ответил ему отказом и пояснил, что необходимо провести официальную процедуру, а именно необходимо обратиться за получением технических условий, после чего подготавливается проект монтажа газовой трубы, составляется смета, которая утверждается им и заказчиком, составляется договор, проводится оплата, если не полная, то частичная. В качестве указаний ни Короленко А.И., ни иные должностные лица, ему не говорили осуществить перенос трубы без заключения договора и в отсутствии проекта, а также не оказывали на него давление, с целью принуждения его за счет средств АО «...» осуществить указанный перенос. Сумма переноса указанной трубы варьировалась, и, с учетом опыта работы, на одном из совещаний, им была озвучена примерная стоимость указанных работ в размере ... рублей. Данная сумма была посчитана с учетом того, что сотрудники администрации просили использовать самый дешевый способ переноса. Также, в ходе общения с Короленко А.И. и иными должностями лицами, между ними состоялся разговор, в ходе которого выяснялось, кто будет производить по договору оплату услуг по переносу, либо администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района, либо подрядчик. Так, в ходе разговора, Короленко А.И. пояснил, что оплату за вышеуказанные услуги будет производить ССС, который заключит с ОАО «...» договор и произведет оплату, путем внесения наличных денежных средств в кассу Общества. Он не договаривался с главой Апшеронского городского

поселения Апшеронского района Короленко А.И., заместителем главы МО Апшеронский район ММММ о получении лично им денежных средств в сумме ... рублей, за выполнение работ по переносу газовой трубы. РЕВ не указывал ССС или Короленко А.И. сумму выполнения его работ по демонтажу трубы в размере ... рублей, однажды он обсуждал с Короленко А.И. в ходе беседы, что в случае проведения работ по демонтажу и переносу газовой трубы горизонтально-направленным бурением сумма работ может быть в районе ... рублей, вместе с тем, он пояснил Короленко А.И., что проведение данных работ будет никому не выгодно и займет длительный период времени. Он не обозначал Короленко А.И. или ССС сумму в размере ... рублей за выполнение работ за демонтаж труб, РЕВ, однако, возможно с ССС, он рассуждал, что в случае предоставления в адрес ОАО «...» за счет подрядчика или заказчика материалов и техники силами ОАО «...» возможно осуществить демонтаж трубы за указанную сумму, однако, также пояснял, что необходимо будет оформить соответствующий договор. Ему известно, что Короленко А.И. получил денежные средства в здании администрации от ССС в размере ... рублей. Как ему позже стало известно от Короленко А.И., последний собирался передать эти деньги в кассу ОАО «...» для демонтажа трубы. В настоящее время, в связи с производством работ на указанном мосту и падения на трубу веток деревьев, было принято решение об отключении подачи газа по указанной трубе в соответствии с актом № от 07.03.2024. Насколько ему известно, подрядчик самостоятельно демонтировал указанную трубу, а его сотрудники вывезли ее на склад по <адрес> РЕВ озвучивал главе Апшеронского городского поселения Короленко А.И., что может, то есть что ОАО «...» может демонтировать и перенести газопроводную трубу, пролегающую вдоль автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха), потому что указанная труба принадлежит ОАО «...». Кроме того, он действительно сообщал как Короленко А.И., так и на различных совещаниях в администрации Апшеронского городского поселения и администрации МО Апшеронский район, что примерная сумма вышеуказанных работ будет составлять примерно ... рублей. Данную сумму за работы он озвучивал исходя из личного опыта при строительстве газопроводов. Однако для расчета точной суммы работ необходимо выполнить проект, и согласно нему, рассчитать смету на строительно-монтажные работы. В ОАО «...» за подготовкой проекта и соответственно сметы производства строительно-монтажных работ по демонтажу и переносу газопроводной трубы, пролегающей по автомобильному мосту, расположенному по адресу: г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха), никто не обращался. В случае обращения в ОАО «...» о выдаче технических условий на переустройство существующих инженерных сетей должен быть приложен комплект материалов в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2608 «Об утверждении состава и содержания технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению при архитектурно-строительном проектировании в целях реконструкции, капитального ремонта существующих линейных объектов в связи с планируемыми строительством, реконструкцией или капитальным ремонтом объектов капитального строительства, Правил их выдачи и досрочного прекращения их действия, а также Правил определения размера затрат на их подготовку, подлежащих возмещению правообладателю существующего линейного объекта», вступившим в силу с 01.09.2022. Подрядчик мог самостоятельно заключить договор с ОАО «...», так как имел для этого все необходимые возможности. Учитывая то, что мост является важным транспортным узлом и социально значимым объектом, действия главы, связанные с его задержанием и срывом сдачи моста в эксплуатации, вызвали широкий общественный резонанс.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ЮЮЮ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он состоит в должности ... 26.03.2024 в соответствии с приказом № он назначен лицом, осуществляющим контроль за выполнением контракта и взаимодействия с подрядчиком и проектной организацией, осуществляющим ремонтные работы на мосту по ул. Спорта. Согласно условиям контракта, строительство моста должно было окончиться в июле 2024 года, однако ССС в сроки не уложился, о чем им были составлены претензии в адрес ООО «...». Примерно в конце июня ССС направлял письма в адрес администрации г. Апшеронск о продлении сроков контракта, так как фактически приступил к ремонту моста только в марте 2024 года. Когда он стал осуществлять контроль строительства моста, он изучил проектную документацию, где не были отражены инженерные сети. Вдоль моста пролегала газовая труба, которую в настоящий момент демонтировали силами ОАО «...». Также вдоль моста проходит водоканал, который до настоящего времени не перенесен и сети «...», которые ранее проходили под тротуарной частью моста, в настоящий момент они монтированы в пластиковые трубы и прикреплены к боковой части тела моста. Наличие инженерных сетей вдоль

моста, возможно было обнаружить не квалифицированному специалисту в инженерной или строительной области, а также при ознакомлении с проектной документацией установить, что в ней отсутствуют инженерные сети, так как, газовая и водопроводная труба были на видном месте на всеобщем обозрении, однако, сети «...» пролегали скрытно, поэтому при визуальном осмотре их можно было не увидеть.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ЧЧЧ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что она состоит в должности главного специалиста отдела обеспечения жизнедеятельности органа местного самоуправления МКУ «...». ... Ей известно, что в адрес администрации г. Апшеронск подрядчиком, в лице которого выступал ССС в период с сентября до декабря 2023 года неоднократно направлялись письма о том, что он не может приступить к строительным работам на мосту и принять площадку. Также ССС неоднократно приходил в кабинет к главе, однако, о чем они там беседовали ей не известно.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ААА

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...), следует, что он состоит в должности .... Примерно в конце ноября 2023 года ему стало известно о том, что существуют проблемы при реконструкции моста по ул. Спорта, связанные с наличием не предусмотренных проектной документацией инженерных сетей. По данному поводу проходили неоднократные совещания, на которых он присутствовал с участием главы, где неоднократно обсуждалась проблема моста. На совещания к Короленко А.И. приходили РЕВ, КСВ, которые также обсуждали с Короленко А.И. проблемы инженерных сетей. На данных совещаниях с участием вышеуказанных людей он не присутствовал, как правило, они могли прийти после него или он мог частично застать их обсуждения, в силу возникших у него служебных задач. Он говорил Короленко А.И. о том, что необходимо расторгать контракт, проводить надлежащее проектирование, возвращать выделенные деньги и заново выходить на торги, но Короленко А.И. его не слушал, поясняя, что необходимо закончить ремонтные работы, иначе последнего могут привлечь к административной ответственности за не освоение денежных средств, кроме того, Короленко А.И. понимал, что в отношении него также может быть вынесено требование прокуратуры. Он предупреждал Короленко А.И., что если администрация продолжит строить мост при нынешних условиях, то могут наступить более негативные последствия, в частности не возможность завершения строительства моста. Насколько ему известно, Короленко А.И. также давала рекомендации ГГГ, которая писала служебную записку Короленко А.И. и давала устные советы, но последний также не прислушался к ее мнению. Короленко А.И. как глава не может получать денежные средства с граждан или подрядчиков за выполнение работ, которые фактически должна была предусмотреть и оплатить администрация г. Апшеронска. Действия Короленко А.И. не законны и дискредитируют орган местного самоуправления в глазах общества.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ПАЭ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он является главой муниципального образования Апшеронского района. Как ему стало известно в силу занимаемой должности, в 2021 году или в 2022 году, разработана проектно-сметная документация по капитальному ремонту моста по ул. Спорта. Указанный проект разрабатывался и согласовывался при предыдущем главе – КАН, о каких-либо проблемах, связанных с проектной документацией, ему известно не было. Примерно осенью 2023 года, к нему обратился Короленко А.И. с целью проведения совещания с его участием, участием заместителя - МММ Так в ходе совещания, Короленко А.И. озвучил проблему, что при изготовлении проектной документации не были учтены инженерные сети, к которым относятся газовые трубы, трубы водоканала, сети интернет вблизи моста и он не может найти пути решения. Им даны рекомендации Короленко А.И. по расторжению контракта, возвращению денежных средств в краевой бюджет и проведении дополнительного проектирования в рамках заключения нового контракта. Он также пояснил, что все необходимо делать по закону и не стоит усложнять ситуацию. При нем не озвучивались никакие суммы денежных средств, которые

нужно оплатить за демонтаж труб, он лично совещания с РЕВ не инициировал. Если бы Короленко А.И. расторг контракт еще в сентябре-октябре 2023 года после получения информации о невозможности демонтажа и переноса инженерных сетей, то Короленко А.И., по сути, избежал бы какой-либо ответственности за исключением порицания курирующего министерства. В случае если бы Короленко А.И. вернул денежные средства в декабре 2023 года, то Короленко А.И. мог быть привлечен к административной ответственности за не освоение денежных средств. Короленко А.И. как глава не может брать денежные средства от граждан или подрядчиков, это полностью противоречит здравому смыслу и может дискредитировать представителя власти в глазах населения. В данном случае, Короленко А.И. должен был поручить сотрудникам, хотя бы заключить какой-либо договор с подрядчиком.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля КАН

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что в период с августа 2021 по 14 ноября 2022 года он состоял в должности главы администрации города Апшеронск. Примерно в 2022 году, администрацией заключен договор с ООО «...» по изготовлению ПСД по капитальному ремонту моста по ул. Спорта. В ходе изготовления проектно-сметной документации, ему стало известно о том, что вблизи моста присутствует газопровод, который необходимо будет демонтировать либо перенести. Выехав к мосту для обсуждения данной проблемы совместно с РЕВ, ДДД, ППП, они определились, что проблему с газопроводом нужно будет решать, в связи с чем, РЕВ сказал, что окажет содействие администрации и демонтирует указанные трубы, о том, как он это сделает и в рамках какого правового поля ему не известно, так как они это не обсуждали. РЕВ не требовал за это денежных средств, оплата за демонтаж трубы или ее перенос не обсуждалась.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ТТТ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он состоит в должности главного инженера ОАО «...». Примерно в 2022 году из письма администрации ему стало известно о том, что осуществляются проектные работы моста по ул. Спорта. Так, в ходе проектирования конструктивных элементов моста проектной организацией были обнаружены газовые сети. Так как газовая сеть является линейным объектом и принадлежит ОАО «...», в соответствии с ч. 15 ст. 52.2. ГК РФ, объем затрат на выполнение работ по реконструкции, капитальному ремонту существующего линейного объекта определяется на основании проектной документации, предусматривающей такие реконструкцию, капитальный ремонт и разработанной с соблюдением технических требований и условий. В случае выполнения указанных работ правообладателем существующего линейного объекта затраты на их выполнение, включенные в сметную стоимость реконструкции, капитального ремонта такого линейного объекта, возмещаются в пределах стоимости, определенной утвержденной проектной документацией, предусматривающей выполнение указанных работ. То есть, администрация должна была возместить им потери в натуральном виде, понесенные при демонтаже и переносе газопровода, при этом направив в их адрес заявку на проведение работ, чего сделано не было. По данному поводу проводились неоднократные совещания, в том числе на мосту, в администрации г. Апшеронска. Он лично участвовал на одном из совещаний, в ходе которого с участием КАН, РЕВ было высказано, что ОАО «...» может произвести перенос газовой трубы, однако необходимо будет компенсировать понесенные расходы в соответствии с действующим законодательством. В последствии администрацией направлялись письма о возможности переноса, на что дан ответ о возможности переноса газовой трубы с разъяснением этого порядка.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ФФФ

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...), следует, что он является индивидуальным предпринимателем, основной вид деятельности – строительство. В феврале 2024 года, он вызван к главе Апшеронского городского поселения Короленко А.И. на совещание, где также присутствовали иные должностные лица администрации, где Короленко А.И. спросил у него, сможет ли он, в течении нескольких дней, своими силами, то есть имеющейся у него в пользовании строительной техникой, выкопать траншею непосредственно перед началом вышеуказанного строительного моста, с целью

дальнейшей прокладки газовой трубы в указанную траншею и последующего засыпания данной трубы. Он ответил, что сможет это сделать, на что Короленко А.И. сообщил, что в последующем, если у последнего получится выделить из бюджета денежные средства, с ним будет произведена оплата. Помимо этого, у него имелась принадлежащая ему газовая пластиковая труба, диаметром ... мм, о чем он сообщил Короленко А.И. Тот в свою очередь также попросил его использовать для переноса принадлежащую ему трубу, на что он также согласился. Он не сообщал Короленко А.И. о стоимости указанных работы, сам Короленко А.И. не сообщал ему о том, сколько будут стоить данные работы. Каких-либо договор они не заключали, то есть между ними была устная договоренность о возможном, в последующем, заключении договора и производства оплаты работ. Он не сообщал Короленко А.И. о том, что стоимость выполненных им работ будет составлять ... рублей. После указанного совещания, как было обговорено, он произвел указанные работы, а именно строительной техникой выкопал траншею, поместил в нее газовую трубу и закопал траншею. Стоимость работ составила в пределах от ... до ... рублей. Ему не известно о каких-либо скрытых договоренностях между Короленко А.И. и РЕВ Как правило все обсуждалось на совещаниях, где Короленко А.И. публично просил РЕВ демонтировать газовую трубу. На это РЕВ говорил про какую-то смету, составление проекта, подписания договора, необходимости официального оформления документов, он не запомнил, называл ли РЕВ точную сумму, за которую его организация осуществила бы перенос газовых труб.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ЛЕА

Из протокола допроса свидетеля (т. ... л.д. ...) следует, что он состоит в должности ... Примерно осенью 2023 года ему стало известно о том, что администрацией г. Апшеронска в лице Короленко А.И. (заказчик) и ООО «...» в лице генерального директора ССС заключен контракт на реконструкцию моста по ул. Спорта. Им, как до момента заключения контракта, так и после дана рекомендация Короленко А.И. не заключать контракт с ССС, так как последний не владеет должным опытом и может не выполнить все условия контракта надлежащим образом. На что Короленко А.И. говорил, что контракт с администрацией на данных условия никто заключать не хочет, а мост ремонтировать надо, так как на это уже запрошены деньги и имеется готовый проект. Ему известно, что ССС длительное время не мог приступить к капитальному ремонту, так как последнему не передавали строительную площадку. В период с октября по декабрь 2023 года он неоднократно участвовал на совещаниях с участием Короленко А.И., а также иных сотрудников администрации г. Апшеронск. В ходе совещаний они обсуждали, что на мосту присутствовали инженерные сети, а именно: водоканал, газовые сети, сети интернет, которые не были учтены проектом и их нужно перенести. Короленко А.И. неоднократно просил руководителей сетевых организаций в том числе и РЕВ демонтировать инженерные сети за счет организации или перенести их, в том числе просил сетевиков организовывать встречи с подрядчиком для определения единой позиции по демонтажу и переносу инженерных сетей. РЕВ, пояснил, что за счет своей организации демонтировать трубу или переносить ее не может, так как эти работы не включены в бюджет организации. В его присутствии не обсуждались суммы денежных средств, предназначенные РЕВ или ФФФ за демонтаж или перенос инженерных сетей. Также при нем не обсуждались никакие сметы и примерные стоимости выполнения работ по их демонтажу и переносу.

Оглашенными по ходатайству государственного обвинителя в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ показаниями свидетеля ССС

Из протокола допроса свидетеля (т. ....д. ...), следует, что он с начала сентября 2023 года является генеральным директором и единственным учредителем ООО «...» ИНН № (далее «...»). Примерно в середине июля 2023 года, ему стало известно, что администрацией Апшеронского городского поселения был размещен контракт на капитальный ремонт автомобильного моста: г. Апшеронск, ул. Спорта, район реки Туха. Сметная стоимость капитального ремонта моста составляла ... рубля, в том числе НДС со сроком исполнения контракта около ... месяцев. Примерно в середине июля 2023 года, он приехал на встречу к главе города Апшеронского городского поселения Короленко А.И. На встрече с Короленко А.И. ему сообщил, что на торги по данному контракту никто из подрядчиков не вышел, в связи с чем Короленко А.И. может заключить с ним прямой контракт на капитальный ремонт вышеуказанного моста. За день до встречи с Короленко А.И., он приезжал на вышеуказанный мост, где осматривал его и обратил внимание, что вдоль моста пролегает воздушная линия газопровода. Поскольку он увидел, что вдоль моста пролегает линия газопровода, в ходе

встречи с Короленко А.И., он поинтересовался, имеется ли в контракте демонтаж указанной линии, на что Короленко А.И. ему сообщил что в контракте демонтажа нет, но администрация берет на себя обязанность по демонтажу или переносу газопровода. Предполагалось, что на момент заключения контракта будут устранены препятствия к производству работ, а именно будет демонтирован (перенесен) газопровод. Однако к 19.09.2023, то есть к моменту заключения муниципального контракта, газопровод так и не был демонтирован, но при этом Короленко А.И. заверил его и убедил, что необходимо начать работы, при производстве которых Короленко А.И. устранит, то есть демонтирует газопровод. Он неоднократно говорил Короленко А.И., что у него нет разрешения на проведения работ по демонтажу газопровода и, что данные работы, которые не предусмотрены ПСД он выполнить не сможет. 19.09.2023 между им, как генеральным директором ООО «...» (подрядчик) и главой Апшеронского городского поселения Короленко А.И. (заказчик) заключен муниципальный контракт № предметом которого являлся капитальный ремонт гидротехнического сооружения-автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха), по утвержденной проектной документации, в объеме и в сроки, определенные настоящим контрактом. Согласно техническому заданию к муниципальному контракту следовало, что обеспечение получения технических условий для подключения к сетям инженерно-технического обеспечения, а также технических условий на переустройство инженерных сетей и коммуникаций осуществляет заказчик, то есть администрация Апшеронского городского поселения. Срок контракта с даты заключения, то есть с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, а 2024 год с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Далее Короленко А.И. попросил его подписать акт приема-передачи гидротехнического сооружения-автомобильного поста расположенного по адресу г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха) без даты, на что он отвечал отказом, так как фактически он не мог приступить к работам на мосту, в ответ на это Короленко А.И. продолжал убеждать его, что это сделать необходимо для того, чтобы разместить это на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (...), на что он согласился, подписал акт без даты и забрал один экземпляр акта себе. В связи с тем, что газопровод так и не демонтировали, он не смог приступить к производству работ, в этой связи ДД.ММ.ГГГГ им было заключено дополнительное соглашение с заказчиком о перенесении сроков исполнения муниципального контракта: 2023 год - с даты заключения по ДД.ММ.ГГГГ год - с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ (п. 3.3. дополнительного соглашения). Также согласно п. 3.2 дополнительного соглашения подрядчик обязан приступить к работам после подписания акта приема-передачи гидротехнического сооружения-автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха). Кроме того, он неоднократно писал письма в адрес главы Апшеронского городского поселения о демонтаже газопровода и предоставлении ему площадки для производства работ от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ответы на которые ему не поступали. Он писал указанные письма, чтобы обезопасить себя перед возможными противоправными действиями сотрудников администрации г. Апшеронска, которые, по сути, не выполняли свои обязательства как устные, так и обязательства по контракту, в результат чего, ему могли быть предъявлены претензии. Поверив Короленко А.И. по поводу взятых им на себя обязанностей по переносу газопровода и подписав муниципальный контракт, он оказался в такой ситуации, что в случае расторжения муниципального контракта в одностороннем порядке по инициативе подрядчика в связи с невыполнением заказчиком условий указанных в муниципальном контракте, техническом задании и дополнительных соглашениях, он все равно понесет как финансовые убытки так и репутационные потери, то есть в случае не выполнения муниципального контракта или его выполнение в нарушение срока, его организации могут отказать в допуске на государственные (муниципальные) торги в связи с нарушениями сроков исполнения контрактов ранее. В конце сентября 2023 года, в ходе очередного разговора на встрече с Короленко А.И., он указал последнему, что сроки выполнения контракта идут, а к работам он так и не приступил в связи с не демонтажем газопровода, Короленко А.И. сказал ему, чтобы он решал эту проблему самостоятельно за свои средства, что его возмутило, но так как он попал в безысходную ситуацию в связи с тем, что опасался последствий невыполнения и не своевременного выполнения контракта, по рекомендации Короленко А.И. он был вынужден обратиться к директору ОАО «...» РЕВ, с которым встретился по месту его работы. На встрече с РЕВ, которая состоялся примерно в конце сентября или в начале октября 2023 года, он описал сложившуюся ситуацию с газопроводом на мосту, и поинтересовался о стоимости работ по переносу (демонтажу) газопровода, на что РЕВ ему пояснил, что его организация выполнит работы по демонтажу (переносу) газопровода, и также сказал, что данные работы будут стоить около ... рублей, при этом никаких сметных расчетов не производилось. Они с РЕВ не обсуждали заключение каких-либо официальных соглашений между ОАО ...» и его организацией, но он был готов к заключению официального договора и оплаты за свой счет, так как он

мог осилить озвученную РЕВ сумму и приступить к выполнению работ, о чем он сообщил при личной встрече в этот же день Короленко А.И. В середине октября 2023 года, Короленко А.И. пригласил его на выездное совещание к объекту строительства, где присутствовал РЕВ В ходе данного совещания, РЕВ сообщил, что стоимость работ по демонтажу (переносу) газопровода будет стоить около ... рублей, на что он сообщил, что в таком случае оплачивать работы по демонтажу не собирается. Короленко А.И. не пытался защитить его интересы или интересы города по строительству моста, РЕВ сам навязывал данные условия, сославшись, что если они хотят все сделать официально, то сумма будет именно ... рублей. В ноябре 2023 года, понимая, что Короленко А.И. не решает вопрос по демонтажу газовой трубы, направил его к РЕВ для решения указанного вопроса, а также то, что в отношении него со стороны Короленко А.И. совершаются неправомерные действия, он обратился с заявлением в правоохранительные органы, в связи с чем несколько раз в декабре 2023 года он в ходе оперативно-розыскных мероприятий должен был передать денежные средства Короленко А.И., однако, они не состоялись. Работы по капитальному ремонту автомобильного моста по вине заказчика не были начаты и на момент конца февраля 2024 года. В этой связи в конце февраля 2024 года у него состоялся разговор с Короленко А.И., в ходе которого он снова объяснил последнему, что сумма в размере ... рублей по демонтажу газопровода для него неподъемная, денежные средства на такие расходы у него нет, и это нецелесообразно, на что Короленко А.И. ему сообщил, что постарается решить ситуацию со стоимостью, а точнее уменьшить ее. В начале марта 2024 года, Короленко А.И. сообщил, что решил вопрос со стоимостью демонтажа газопровода, что стоимость снижена до ... рублей, которую ему необходимо будет передать через Короленко А.И., в ОАО «...». В связи с неправомерными действиями или бездействием Короленко А.И. его организация не смогла своевременно приступить к производству работ, фактически он начал выполнять работы в начале марта 2024 года, тем самым сроки выполнения работ были нарушены, так как срок выполнения работ по контракту был до 30.05.2024. В настоящий момент срок сдачи выполнения работ по мосту продлён до 27.12.2024. С 01.10.2023 им постоянно направлялись письма в администрацию Апшеронского городского поселения по факту не передачи ему строительного объекта (моста). Им неоднократно разъяснялось, что могут быть нарушены сроки реализации контракта в связи с наличием газовых сетей на мосту. Таким образом, считает, что денежные средства Короленко А.И. пытался присвоить себе, поскольку в дальнейшем газовые трубы были убраны без помощи администрации и его компании. Также ему стало известно, что денежных средств в бюджете Апшеронского городского поселения для заключения иных контрактов на демонтаж и перенос инженерных сетей вдоль моста не имеется и это сложный процесс согласования. Газовые трубы вдоль моста были убраны в период с ДД.ММ.ГГГГ до ДД.ММ.ГГГГ сотрудниками ОАО «...» при личном участии РЕВ В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, в первой половине дня, он прибыл в кабинет Короленко А.И., где последний сообщил ему, что договорился с ИП ФФФ по переносу трубы, сообщив, что за перенос трубы необходимо передать РЕВ денежные средства в размере ... рублей, а РЕВ сам рассчитается с ФФФ за выполненные работы. Он изначально понял так, что сумма за перенос труб уменьшилась, что теперь необходимо передать денежные средства в размере ... рублей, вместо ... рублей. При этом, Короленко А.И. сообщил, что денежные средства необходимо передать ему лично. ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 08 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, он прибыл на автомобильный мост, где уже находился ФФФ В ходе общения с ФФФ, последний сообщил ему, что приобрел газовую трубу и сможет осуществить перенос газовой трубы, расположенной под мостом. Через некоторое время, на указанный мост прибыл РЕВ, который проводил осмотр труб вместе с ФФФ Находясь в указанном месте, он спросил у РЕВ, когда сможет убрать трубу, на что последний ответил, что для демонтажа ему необходимо время в течении недели. Он ответил РЕВ, что ему необходимо скорее приступать к выполнению работ, в результате чего между ними произошла ссора. Далее, он позвонил Короленко А.И. и сообщил, что между ним и РЕВ произошла ссора и общение вести с последним он не желает, на что Короленко А.И. сообщил, что все общение теперь ему нужно вести через него. ДД.ММ.ГГГГ примерно в 12 часов 45 минут, по предварительной договоренности, он прибыл в служебный кабинет Короленко А.И., где передал последнему вышеуказанные денежные средства и муляжи денежных средств в размере ... рублей, а именно по указанию Короленко А.И., положил их в принадлежащую ему коричневую сумку, расположенную на столе, на что Короленко А.И. сообщил ему, что необходимо передать ему еще ... рублей, так как денежные средства в размере ... рублей предназначаются РЕВ за демонтаж основной газовой трубы, а ... рублей для передачи ИП ФФФ за демонтаж второстепенной газовой трубы. В этот момент я понял, что в итоге Короленко А.И. необходимо передать денежные средства в размере ... рублей. После этого, Короленко А.И. был задержан сотрудниками УФСБ России по Краснодарскому краю. ДД.ММ.ГГГГ сотрудники ОАО «...» произвели отключение газа, обрезку основной газовой трубы, установили на них заглушки, после чего к нему обратился РЕВ, сообщил,

что у последнего не имеется работников, которые смогут физически снять трубу, попросив его произвести снятие трубы своими силами. Так как РЕВ согласовал вопрос снятия трубы, он, своими силами, произвел физическое снятие трубы, после чего РЕВ забрал саму трубу. Короленко А.И. не сообщал ему о том, что желает получить часть денежных средств из переданных ему, намерений таких не высказывал. Он не провоцировал Короленко А.И. на получение денежных средств.

Кроме того, вина Короленко А.И. в совершении преступления, предусмотренного п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ подтверждается протоколами следственных действий и иными документами:

- протоколом принятия устного заявления о преступлении от 30.11.2023, в соответствии с которым, ССС просит привлечь к уголовной ответственности должностное лицо администрации Краснодарского края, которое требует от него передать взятку в виде денег в сумме ... (...) рублей, за совершение им действий в его пользу в рамках имеющихся взаимоотношений между его компанией и администрацией.

- протоколом явки с повинной от 11.09.2024, в соответствии с которым, Короленко А.И. сообщил о совершении им преступления, предусмотренном ст. 204.1. УК РФ, а именно, что денежные средства в размере ... рублей, полученные им от ССС 04.03.2024, предназначались не ему, его интереса в них не было, он выполнял просьбу РЕВ и ССС;

- протокол осмотра места происшествия от 30.11.2023, в соответствии с которым в служебном кабинете № второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Краснодарскому краю, расположенного по ДД.ММ.ГГГГ у ССС изъята USB флеш-карта марки «...» в корпусе черного цвета на которой содержатся инициативные записи его разговоров с сотрудниками администрации Апшеронского района МММ. и Короленко А.И., на которыхх запечатлены незаконные требования по передаче им взятки в сумме ... рублей за совершения действий в польщу ССС и представляемого им юридического лица по имеющимся взаимоотношениям между ООО «...» и администрацией Апшеронского района;

- протоколом осмотра предметов от 02.06.2024, в соответствии с которым осмотрена флеш-карта марки «...», изъятая у ССС В ходе осмотра получены сведения о совершении Короленко А.И. преступления, предусмотренного п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ;

- материалами оперативно-розыскной деятельности от 09.04.2024, предоставленными УФСБ России по Краснодарскому краю, согласно которым установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», на основании следственного поручения СУ СК России по Краснодарскому края № от 30.11.2023, постановления начальника УФСБ России по Краснодарскому краю № от 01.12.2023, о проведении оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», постановления заместителя начальника УФСБ России по Краснодарскому краю № от 03.03.2024 о проведении оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», направленных на документирование противоправной деятельности Короленко А.И., связанной с требованием от генерального директора ООО «...» ССС, ... незаконного денежного вознаграждения в размере ... рублей, за беспрепятствование в осуществлении ООО Строительная компания «...» работ по муниципальному контракту № от 19.09.2023, предметом которого является капитальный ремонт гидротехнического сооружения - автомобильного моста, расположенного по адресу: Апшеронск, ул. Спорта, в период с 01.12.2023 по 04.03.2024 года на территории г. Апшеронска Краснодарского края проведены оперативно-розыскные мероприятия: ....

Проведение в отношении Короленко А.И. оперативно-розыскных мероприятий: «...» санкционировано постановлениями Краснодарского краевого суда: № от 01.12.2023, № от 29.02.2024. Прилагаемые результаты оперативно-розыскной деятельности получены в полном соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

- рапортом о результатах проведения оперативно-розыскного мероприятия «...» от 04.04.2024, согласно которому ... отделения в г. Горячий Ключ УФСБ

России по Краснодарскому краю ... ЛЛЛ, в соответствии с Федеральным законом от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности», Федеральным законом от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», на основании следственного поручения СУ СК России по Краснодарскому края № от 30.11.2023 и на основании постановления начальника УФСБ России по Краснодарскому краю ... ЗЗЗ от 01.12.2023 №, проведено оперативно-розыскное мероприятие «...», направленное на проверку информации о противоправной деятельности главы Апшеронского городского поселения муниципального образования Апшеронский район Короленко Андрея Ивановича, ... связанной с вымогательством денежных средств в размере ... рублей у гражданина ССС, ..., генерального директора ООО «...»», за совершение действий в пользу ССС, а именно за беспрепятствование в осуществлении ООО Строительная компания «...» работ по муниципальному контракту № от 19.09.2023, предметом которого является капитальный ремонт гидротехнического сооружения – автомобильного моста, расположенного по адресу: Апшеронск, ул. Спорта.

В период с 01 декабря 2023 по 04 марта 2024 года на территории г. Апшеронска проведены оперативно-розыскные мероприятия «...», «...».

04.12.2023 в служебном кабинете отделения в г. Горячий Ключ УФСБ России по Краснодарскому краю в присутствии представителей общественности произведен осмотр, пометка и передача ССС муляжа, имитирующего денежные средства в размере ... рублей состоящего из листов бумаги, имитирующих банкноты Банка России достоинством по ...) рублей каждая (всего ... листов) и денежных купюр номиналом ... (...) рублей в количестве 2 штук (серия и номер: №, №). О чем составлен сходствующий акт.

04.12.2023 на личном автотранспорте ССС проследовал в г. Апшеронск, где у него произошла встреча с Короленко А.И. В ходе встречи Короленко А.И. высказал просьбу о переносе передачи денежных средств на неопределенный срок, якобы из-за возникновения новых обстоятельств, связанных с отказом представителей ресурсоснабжающих организаций переносить коммуникации. Встреча была прекращена.

Муляж, имитирующий денежные средства в размере ... изъят у ССС в присутствии представителей общественности, о чем составлен соответствующий акт (Акт изъятия денежных средств от 04.12.2023).

25.12.2023 года между ССС и Короленко А.И. была проведена встреча, в ходе которой последний сообщил, что не оставил намерений получить от ССС денежные средства, но после того, как последний приступит к подготовительным работам по ремонту моста.

01.03.2024 между ССС и Короленко А.И. состоялась очередная встреча, в ходе которой последний сообщил, что не позднее 04.03.2024 ССС должен передать ему денежные средства.

04.03.2024 в служебном помещении отделения в г. Горячий Ключ УФСБ России по Краснодарскому краю, осуществлено вручение ССС денежных купюр, изъятых у него раннее.

04.03.2024 около 12 часов 45 минут ССС используя личный автотранспорт прибыл в г. Апшеронск и проследовал в здание администрации Апшеронского городского поселения МО Апшеронский район, расположенного по <адрес> где его ожидал Короленко А.И. На первом этаже указанного административного здания в кабинете № у ССС состоялась встреча с Короленко А.И. В ходе беседы ССС сообщил, что выполнил требование Короленко А.И. и готов передать ему денежные средства в сумме ... рублей, на что последний ответил, что для демонтажа коммуникаций, расположенных на мосту необходимо передать ... рублей, на что ССС ответил, что более денежных средств при себе не имеет и на их получение потребуется время. В этой связи Короленко А.И. потребовал передать имеющиеся у ССС денежные средства в сумме ... рублей и поместить их в принадлежащую ему сумку.

04.03.2024, в 12 часов 55 мин. после получения денежных средств Короленко А.И. изобличен сотрудниками УФСБ России по Краснодарскому краю, которые прибыли в его рабочий кабинет, представились, объяснили цель своего визита и попросили Короленко А.И. оставаться на своем месте. Сотрудниками УФСБ России по Краснодарскому краю предприняты меры по охране места происшествия.

На этом проведение ОРМ «оперативный эксперимент» прекращено в 12 час. 55 мин. ДД.ММ.ГГГГ.

- протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств от 04.03.2024, в соответствии с которым в служебном кабинете Короленко А.И., расположенном в административном здании по <адрес> обнаружены и изъяты: ... купюр «билета банка приколов» номиналом ... рублей каждая. На всех купюрах отсутствует буква и номер федерального резервного банка, водяные знаки и защитные нити, полученные Короленко А.И. в ходе оперативно-розыскных мероприятий от ССС; ... купюры номиналом ... рублей Банка России следующей серии и номера федерального резервного банка: №, №, полученные Короленко А.И. в ходе оперативно-розыскных мероприятий от Сеника С.В.; спиртовая салфетка со смывом с левой руки Короленко А.И., изъятая 04.03.2024 в ходе ОРМ «...»; спиртовая салфетка со смывом с правой руки Короленко А.И., изъятая 04.03.2024в ходе ОРМ «...»; контрольная спиртовая салфетка со смывом с правой руки Короленко А.И., изъятая 04.03.2024в ходе ОРМ «...»; сумка коричневого цвета фирмы «...» из материала схожего с кожей, принадлежащая Короленко А.И. в которой последний хранил денежные средства, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий от ССС; сетевой видеорегистратор белого цвета фирмы «...» модели «...» и блок питания к нему;

- протоколом обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств от 04.03.2024, в соответствии с которым в служебном кабинете Короленко А.И., расположенном в административном здании по <адрес> обнаружены и изъяты: ... купюр «билета банка приколов» номиналом ... рублей каждая. На всех купюрах отсутствует буква и номер федерального резервного банка, водяные знаки и защитные нити, полученные Короленко А.И. в ходе оперативно-розыскных мероприятий от ССС; ... купюры номиналом ... рублей Банка России следующей серии и номера федерального резервного банка: №, №, полученные Короленко А.И. в ходе оперативно-розыскных мероприятий от ССС; спиртовая салфетка со смывом с левой руки Короленко А.И., изъятая 04.03.2024 в ходе ОРМ «...»; спиртовая салфетка со смывом с правой руки Короленко А.И., изъятая 04.03.2024в ходе ОРМ «...»; контрольная спиртовая салфетка со смывом с правой руки Короленко А.И., изъятая 04.03.2024в ходе ОРМ «... сумка коричневого цвета фирмы «...» из материала схожего с кожей, принадлежащая Короленко А.И. в которой последний хранил денежные средства, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий от ССС; сетевой видеорегистратор белого цвета фирмы «...» модели «...» и блок питания к нему;

- протоколом осмотра места происшествия 13.05.2024, в соответствии с которым осмотрена строительная площадка строящегося автомобильного моста, расположенного по адресу: Краснодарский край, Апшеронский район, г. Апшеронск, ул. Спорта, район реки Туха, в ходе которого установлено проведение строительных работ по реконструкции моста ООО «...». Под мостом справой стороны обнаружена металлическая труба, которая установлена в виде буквы «...», конусы которой находятся в земле. Вдоль левой стороны моста обнаруживаются три пластиковые трубы серого цвета, которые скреплены между собой на металлические тросы. В указанных пластиковых трубах находятся кабели связи;

- протоколом осмотра предметов от 04.12.2024, в соответствии с которым осмотрены предметы, изъятые 04.03.2024 сотрудниками УФСБ России по Краснодарскому краю в ходе оперативно-розыскных мероприятий по адресу: <адрес> а именно: ... купюр «билета банка приколов» номиналом ... рублей каждая. На всех купюрах отсутствует буква и номер федерального резервного банка, водяные знаки и защитные нити, полученные Короленко А.И. в ходе оперативно-розыскных мероприятий от ССС; ... купюры номиналом ... рублей Банка России следующей серии и номера федерального резервного банка: №, №, полученные Короленко А.И. в ходе оперативно-розыскных мероприятий от ССС; спиртовая салфетка со смывом с левой руки Короленко

А.И., изъятая 04.03.2024 в ходе ОРМ «...»; спиртовая салфетка со смывом с правой руки Короленко А.И., изъятая 04.03.2024в ходе ОРМ «...»; контрольная спиртовая салфетка со смывом с правой руки Короленко А.И., изъятая 04.03.2024в ходе ОРМ «...»; сумка коричневого цвета фирмы «...» из материала схожего с кожей, принадлежащая Короленко А.И. в которой последний хранил денежные средства, полученные в ходе оперативно-розыскных мероприятий от ССС; Сетевой видеорегистратор белого цвета фирмы «...» модели «...» и блок питания к нему, где установлено, что 04.03.2024 с 12 час. ССС находился в кабинете Короленко А.И., где передал последнему денежные средства в сумме ... рублей, которые были помещены в сумку коричневого цвета, расположенную на рабочем столе кабинета Короленко А.И. При этом какого-либо сопротивления или воспрепятствования получения денежных средств от ССС Короленко А.И. не оказывал, получал денежные средства добровольно и без физического принуждения. В 12 час. 35 мин. в кабинет Короленко А.И. зашли сотрудники УФСБ России по Краснодарскому краю, которые задокументировали преступную деятельность Короленко А.И., а также факт получения им денежных средств от ССС Фактов превышения сотрудниками УФСБ России по Краснодарскому краю должностных полномочий или применения физической силы в отношении Короленко А.И. не установлено;

- уставом Апшеронского городского поселения Апшеронского района № от 01.06.2021 в редакции от 27.04.2023 № , в соответствии с которым, Короленко А.И. является высшим должностным лицом Апшеронского городского поселения, наделенным собственными полномочиями по решению вопросов местного значения, в том числе: в пределах своих полномочий представляет поселение в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени поселения; принимает меры по обеспечению и защите интересов поселения в судебных органах, подписывает исковые заявления и иные документы, предусмотренные законодательством; обеспечивает осуществление органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Краснодарского края;

- письмом Избирательной комиссии Краснодарского края от 23.04.2024 № , согласно которому Короленко Андрей Иванович, ... 21.03.2023 назначен на должность главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района. Срок полномочий на указанной должности 5 лет.

- муниципальным контрактом № от 19.09.2023, заключенный администрацией Апшеронского городского поселения Апшеронского района (Заказчик), в лице главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И., действующего на основании устава, с одной стороны, и Обществом с ограниченной ответственностью «...», (далее- «Подрядчик»), предметом которого является «капитальный ремонт гидротехнического сооружения автомобильного моста, расположенного по адресу г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха)» (далее по тексту – «Объект»), на сумму ... рублей. Срок выполнения Контракта с 19.09.2023 года по 02.04.2024 года. Сроки по Контракту рассчитаны на 2 года и содержат следующие существенные условия: п.п. 4.1.1. Контракта, заказчик вправе по согласованию с подрядчиком вносить необходимые изменения в проектную документацию в соответствии с действующим законодательством; п.п. 4.3.1. заказчик передает подрядчику для выполнения работ утвержденную в установленном порядке проектную документацию в полном объёме до начала производства работ; п.п. 4.4.8. Подрядчику запрещается применение материалов и конструкций выполнение конструктивных элементов и объемов работ, не предусмотренных проектной документацией, без письменного согласования с Заказчиком. Данные работы, выполненные без указанных согласований, приемке и оплате не подлежат; п.п. 4.4.10. Подрядчик обязан заблаговременно в письменной форме уведомить заказчика о возможности наступления события, препятствующего нормальному выполнению работ; п.п. 4.4.19. При необходимости внесения изменений в проектную документацию или смету контракта, Подрядчик имеет право приступить к производству работ только после письменного согласования и утверждения изменений Заказчиком; п.п. 9.4.3. В случае, если по независящим от Сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможности его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине Подрядчика не исполнен в установленный контракте срок, допускается однократное изменение срока исполнения

Контракта, на срок, не превышающий срока исполнения Контракта, предусмотренного при его заключении; 11.1. По вопросам, не урегулированным настоящим Контрактом, Стороны руководствуются действующим законодательством; 11.3. Спорные вопросы, по которым не достигнуто согласие Сторон, передаются на рассмотрение Арбитражного суда Краснодарского края в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- письмом ОАО «... от 27.06.2022 № в адрес главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района КАН, в соответствии с которым ОАО «...» готово рассмотреть возможность в строительстве временного газопровода, по которому будет осуществляться газоснабжение потребителей на период капитального ремонта Объекта, при условии компенсации затрат администрацией Апшеронского городского поселения Обществу, которые потребуются для осуществлении изложенных мероприятий;

- письмом ОАО «...» от 21.12.2023 № в адрес главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И., в соответствии с которым сообщается, что при формировании запроса на выдачу технических условий прилагаются документы, предусмотренные действующим законодательством. В адрес общества такие документы не предоставлялись. Газоснабжение значительной части потребителей различных категорий (население, коммунально-бытовые объекты) г. Апшеронска осуществляется по газопроводу низкого давления по ул. Кооперативной - ул. Спорта. Порядок выноса коммуникации оговаривался в ранее направленных письмах;

- письмом Главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. от 27.12.2023 № в адрес ОАО «...», в соответствии с которым, Короленко А.И. указывает о необходимости дополнительного проектирования капитального ремонта моста через реку Туха на ул. Спорта в г. Апшеронске и просит предоставить технические условия;

- письмом ОАО «...» от 11.01.2024 № в адрес главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И., в соответствии с которым сообщается, что просьба о демонтаже (либо переносе) газопровода не имеет правовых оснований и удовлетворению не подлежит;

- письмом ОАО «...» от 26.01.2024 № в адрес главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И., в соответствии с которым предоставлены технические условия и требования по объекту «Капитальный ремонт гидротехнического сооружения – автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха)»;

- письмом главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. в адрес ООО «...», в соответствии с которым направляются технические условия для допроектирования проекта «Капитальный ремонт гидротехнического сооружения – автомобильного моста, расположенного по адресу: г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха)»;

- письмом ООО «...» от 19.12.2023 № в адрес главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И., в соответствии с которым по распоряжению главы, организация произведет изменения в проектной документации без дополнительной оплаты. Проект строительства будет скорректирован;

- письмом главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. от 08.12.2023 № в адрес ООО «...», в соответствии с которым, Короленко А.И. указывает, что администрация Апшеронского городского поселения Апшеронского района, являясь собственником автомобильной дороги гидротехнического сооружения потребовала от ОАО «...» устранить препятствия в осуществлении права собственности. В случае отказа собственник обратится в суд.

- письмом ООО «...» от 22.12.2023 в адрес главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И., в соответствии с

которым ССС сообщает о наличии газовой трубы, прикрепленной к автомобильному мосту по ул. Спорта, что затрудняет выполнение работ по капитальному ремонту строительного объекта;

- письмом Главы Апшеронского городского поселения <адрес> Короленко А.И. от 21.02.2024 № в адрес ООО «...», в соответствии с которым, Короленко А.И. указывает, что администрация Апшеронского городского поселения Апшеронского района, являясь собственником автомобильной дороги гидротехнического сооружения потребовала от ОАО «...» устранить препятствия в осуществлении права собственности. В случае отказа собственник обратится в суд.

- письмом Главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. от 08.12.2023 № в адрес ООО «...», в соответствии с которым, Короленко А.И. просит приступить к выполнению контракта без акта приема-передачи гидротехнического сооружения – автомобильного моста, расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха);

- письмом ООО «...» от 22.12.2023 в адрес главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И., в соответствии с которым ССС сообщает о наличии газовой трубы, прикрепленной к автомобильному мосту по ул. Спорта, что затрудняет выполнение работ по капитальному ремонту строительного объекта;

- дополнительным соглашением № от 13.12.2023 к муниципальному контракту от 19.09.2023 №, в соответствии с которым изменены отдельные этапы и сроки его исполнения: на 2023 год срок по 29.12.2023, и на 2024 год по 02.07.2024;

- письмом ПАО «...» от 29.01.2024 № в адрес в адрес главы МО Апшеронского района ПАЭ, в соответствии с которым, в теле моста по ул. Спорта находятся кабели связи, обеспечивающие телекоммуникационные услуг для жителей Апшеронского района. Проектная документация по данному объекту строительства не предоставлялась. Производство работ с представителями компании не согласовывалось. С целью обеспечения сохранности линии, просят прекратить производство работ по реконструкции моста, для обеспечения сохранности линии связи. В случае отказа о прекращении производства работ, со стороны ПАО «...» будут направлены претензионные письма в Роскомнадзор, прокуратуру и Главе администрации Краснодарского края;

- актом приема-передачи гидротехнического сооружения-автомобильного моста, расположенного по адресу г. Апшеронск, ул. Спорта (район <адрес>), согласно которому в акте присутствует подпись ССС, Короленко А.И., однако отсутствует дата заключения акта, что согласуется с показаниями ССС и иных должностных лиц о невозможности принятия строительной площадки;

- письмом Генерального директора ООО «...» ССС от 03.10.2023 в адрес Главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. (с отметкой входящей корреспонденции), согласно которому, ССС просит ускорить передачу строительной площадки для выполнения муниципального контракта № от 19.09.2023;

- письмом Генерального директора ООО «...» ССС от 17.10.2023 в адрес Главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. (с отметкой входящей корреспонденции), согласно которому, ССС просит ускорить передачу строительной площадки для выполнения муниципального контракта № от 19.09.2023;

- письмом Генерального директора ООО «...» ССС от 25.10.2023 в адрес Главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. (с отметкой входящей корреспонденции), согласно которому, ССС просит ускорить передачу строительной площадки для выполнения муниципального контракта № от 19.09.2023;

- письмом Генерального директора ООО «...» ССС от 16.11.2023 в адрес Главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И.

(с отметкой входящей корреспонденции), согласно которому, ССС просит ускорить передачу строительной площадки для выполнения муниципального контракта № от 19.09.2023;

- письмом Генерального директора ООО «...» ССС от 20.11.2023 в адрес Главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. (с отметкой входящей корреспонденции), согласно которому, ССС просит ускорить передачу строительной площадки для выполнения муниципального контракта № от 19.09.2023;

- письмом Генерального директора ООО «...» ССС от 30.11.2023 в адрес Главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. (с отметкой входящей корреспонденции), согласно которому, ССС просит ускорить передачу строительной площадки для выполнения муниципального контракта № от 19.09.2023;

- письмом и.о. главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района от 04.07.2024 №, согласно которому автомобильный мост через р. Туха в г. Апшеронске, является важным транспортным узлом, по которому осуществляется движение автомобильных транспортных средств;

- письмом начальника отделения Госавтоинспекции от 19.06.2024 №, согласно которому автомобильный мост через <адрес> в г. Апшеронске, является важным транспортным узлом, по которому осуществлялось движение автомобильных транспортных средств. После закрытия моста, поток транспортных средств был перераспределен на ул. Партизанскую, в г. Апшеронске (а/д г. Майкоп-г. Туапсе км ...-...), в связи с чем, в утреннее и вечернее время на данных участках образуются заторовые ситуации;

- справкой о стоимости выполненных работ и затрат, предоставленная ФФФ, в соответствии с которой работы по прокладке спорной газовой трубы перед мостом по ул. Спорта в г. Апшеронске оценены им в ... руб.;

- предварительным расчетом стоимости компенсации затрат, вызванных реконструкцией объекта газораспределения, расположенного по адресу: г. Апшеронск, ул. Спорта-ул. Кооперативная, предоставленный РЕВ, в соответствии с которым работы по демонтажу/переносу спорной газовой трубы вдоль моста по ул. Спорта в г. Апшеронске оценены им в ... руб.;

- служебной запиской об исполнении контракта от 28.12.2023, согласно которой, начальником юридического отдела администрации Апшеронского городского поселения ГГГ в адрес главы Апшеронского городского поселения Апшеронского района Короленко А.И. доведена информация о том, что 19.09.2023 с соблюдением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), в соответствии со статьей 15 Федерального закона от 8 марта 2022 года № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подпунктом ... пункта ... постановления главы администрации (Губернатора) Краснодарского края от 21 марта 2022 г. № «О реализации положений Федерального закона от 8 марта 2022 г. № «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», администрация Апшеронского городского поселения Апшеронского района, заключила муниципальный контракт № с Обществом с ограниченной ответственностью «...» (далее- «Подрядчик»), на «капитальный ремонт гидротехнического сооружения автомобильного моста, расположенного по адресу г. Апшеронск ул. Спорта (район р. Туха)» (далее по тексту – «Объект»), на сумму ... рублей. Срок выполнения Контракта с 19.09.2023 года по 02.04.2024 года. Сроки по Контракту рассчитаны на 2 года. Подрядчик не приступил к работе, так как Заказчик не передал строительную площадку и необходимо поручить отделу имущественных отношений и финансовому отделу администрации Апшеронского городского поселения Апшеронского района просчитать все риски, связанные с невыполнением контракта и дать рекомендации юридическому отделу в части сопровождения контракта со стороны юридического отдела;

- письмом Министерства транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края от 08.02.2024 №, согласно которому Министерство транспорта и

дорожного хозяйства Краснодарского края является координатором государственной программы Краснодарского края «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края». В рамках мероприятий государственной программы Краснодарского края «Развитие сети автомобильных дорог Краснодарского края» по строительству (реконструкции) автомобильных дорог местного значения между министерством и муниципальным образованием Апшеронское городское поселение Апшеронского района было заключено соглашение от 19 октября 2022 года № (далее - Соглашение) о предоставлении субсидии из краевого бюджета бюджету муниципального образования Апшеронское городское поселение Апшеронского района в 2023 году на реализацию капитального ремонта гидротехнического сооружения – автомобильного моста, расположенного по адресу г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха). Финансирование из бюджета Краснодарского края составило ... миллиона рублей. В соответствии с Соглашением, муниципальное образование Апшеронского городское поселение Апшеронского района обязано: 4.3.3. Обеспечивать достижение значений показателей результативности (результатов) использования Субсидии, установленных в соответствии приложением 3 к настоящему Соглашению, являющимся его неотъемлемой частью; 4.3.8.1. Обеспечивать соблюдение сроков завершения выполнения работ в отношении Мероприятия, установленных в соответствии с приложением 3 настоящему Соглашению, являющимся его неотъемлемой частью; 4.3.8.5. Обеспечить соблюдение сроков выполнения работ в соответствии с графиками производства работ, качества выполняемых работ, применяемых дорожно-строительных материалов, конструкций и изделий на объектах с привлечением специализированной организации, уполномоченной на проведение технического надзора. По предоставленному отчету по объекту «Капитальный ремонт гидротехнического сооружения - автомобильного моста, расположенного по адресу г. Апшеронск, ул. Спорта (район р. Туха)» плановое значение показателя результативности (результатов) не достигнуто, что нарушает условия соглашения по предоставлению субсидии. На сегодняшний день по предоставленному извещению № не закрытый аванс составил ... млн рублей. В связи с завершением финансового года, окончанием периода действия Соглашения, а также в соответствии с пунктом 4 протокола от 30 января 2024 г. № заседание региональной проектной группы по реализации национального проекта «Безопасные качественные дороги» министерство рекомендует администрации муниципального образования Апшеронское городское поселение Апшеронского района осуществить возврат субсидии в бюджет Краснодарского края, выплаченных муниципальным образованием Апшеронское городское поселение Апшеронского района подрядным организациям в качестве аванса и не подтверждённых закрытием выполненных работ;

- исковым заявлением в арбитражный суд Краснодарского края, согласно которому администрация Апшеронского городского поселения Апшеронского района в лице главы ААА подготовило исковое заявление в адрес ОАО «...» об осязании демонтировать с автомобильного моста с кадастровым № путем выноса незаконно установленный распределительный газопровод низкого давления «Газопровод по ул. Кооперативная-пер. Спорта», стальной, № ., газопровод-ввод низкого давления стальной, надземный, №, протяженностью 77м, и газопровод-ввод низкого давления стальной, надземный, № , протяженностью 77м. пол автомобильным мостом с кадастровым №

Действия подсудимого Короленко А.И. правильно квалифицированы по п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ как превышение должностных полномочий, то есть совершение действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов гражданина и охраняемых законом интересов общества и государства, совершенные главой органа местного самоуправления, из иной личной заинтересованности, поскольку Короленко А.И., являясь высшим должностным лицом муниципального образования – Апшеронское городское поселение Апшеронского района 04.03.2024 получил от ССС часть от общей требуемой суммы денежных средств в размере ... рублей - в размере ... рублей за выполнение сотрудниками ОАО «...» строительно-монтажных работ по переносу (демонтажу, перекладке) одного из действующих газопроводов, установленного на Автомобильном мосту, без фактической корректировки проектно-сметной документации и внесения изменений в Контракт.

При назначении наказания подсудимому Короленко А.И., в соответствии со ст. 60 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Также суд учитывает данные о личности подсудимого Короленко А.И. ...

С учетом поведения подсудимого в зале судебного заседания, ... в отношении инкриминируемого ему деяния признает его вменяемым.

Согласно материалам уголовного дела, 11 сентября 2024 года Короленко А.И. обратился в Горячеключевской межрайонный следственный отдел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю явкой с повинной, где сообщил подробные и исчерпывающие обстоятельства совершения им преступления. Указанные показания были подтверждены им и при его допросе в качестве подозреваемого и обвиняемого, указанные сведения нашли отражение в обвинительном заключении, а при рассмотрении уголовного дела указанные обстоятельства признаны судом доказанными.

С учетом изложенного, надлежит признать в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Короленко А.И. явку с повинной и активное способствование расследованию преступления, предусмотренные п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Обстоятельствами, смягчающими наказание суд признает: явку с повинной, активное способствование расследованию преступления, полное признание вины, раскаяние в содеянном, положительную характеристику по месту жительства и прежнему месту работы, награждение памятными медалями и нагрудными знаками.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Разрешая вопрос об изменении категории преступления на менее тяжкую, суд принимает во внимание способ совершения Короленко А.И. преступления, степень реализации преступных намерений, вид умысла, мотив, цель совершения деяния, характер и размер наступивших последствий, а также другие фактические обстоятельства преступления, влияющие на степень его общественной опасности. При этом судом установлено, что фактические обстоятельства совершенного преступления не свидетельствуют о меньшей степени его общественной опасности.

Таким образом, оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую не имеется.

Исключительных обстоятельств, связанных с поведением Короленко А.И. во время и после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного им преступления и позволяющих назначить наказание в соответствии со ст. 64 УК РФ, суд не усматривает.

Достижение установленных законом целей наказания в виде исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений возможно путем назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы, с назначением дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

Суд полагает, что в случае назначения Короленко А.И. иного вида наказания цели наказания в виде исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений, достигнуты не будут.

С учетом совокупности приведенных обстоятельств, принимая во внимание, что отягчающие наказание подсудимого Короленко А.И. обстоятельства отсутствуют, при этом имеется ряд смягчающих его наказание обстоятельств в виде: явки с повинной, активного способствования расследованию преступления, положительной характеристики по месту жительства и прежнему месту работы, полного признания вины, раскаяния в содеянном, награждения памятными медалями и нагрудными знаками, суд считает, что исправление Короленко А.И. возможно без реального отбывания наказания и цели наказания могут быть достигнуты путем назначения ему наказания в виде лишения свободы с применением ст.73 УК РФ.

Оснований для применения ст. 76.2 УК РФ и положений главы 12 УК РФ в отношении подсудимого не имеется.

Суд учитывает, что назначенное наказание должно обеспечить цели, предусмотренные ч. 2 ст. 43 УК РФ, и соответствовать требованиям ст. 3-7 УК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 47 Уголовного кодекса Российской Федерации лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», лишение права занимать определенные должности состоит в запрещении занимать должности только на государственной службе или в органах местного самоуправления. В приговоре необходимо указывать не конкретную должность (например, главы органа местного самоуправления, старшего бухгалтера) либо категорию и (или) группу должностей по соответствующему реестру должностей (например, категорию "руководители", группу "главные должности муниципальной службы"), а определенный конкретными признаками круг должностей, на который распространяется запрещение (например, должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и (или) административно-хозяйственных полномочий).

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Короленко Андрея Ивановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 4 года, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий на срок 3 года.

На основании ст. 73 УК РФ, наказание в виде лишения свободы считать условным, установив испытательный срок 2 года.

Возложить на условно-осужденного Короленко Андрея Ивановича обязанность не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного и 2 раза в месяц являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного.

Испытательный срок Короленко Андрею Ивановичу исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В испытательный срок засчитать время, прошедшее со дня провозглашения приговора.

Избранную в отношении Короленко Андрея Ивановича меру пресечения в виде домашнего ареста - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу:

- 2 оптических DVD-R диска №; флеш-карту марки «№» - хранить при уголовном деле;

- ... купюры номиналом ... рублей Банка России следующей серии и номера федерального резервного банка: №, № – возвратить законному владельцу;

- спиртовую салфетку со смывом с левой руки Короленко А.И.; спиртовую салфетку со смывом с правой руки Короленко А.И.; контрольную спиртовую салфетку со смывом с правой руки Короленко А.И. – уничтожить по вступлении приговора в законную силу;

- сумку коричневого цвета фирмы «...» из материала схожего с кожей; сетевой видеорегистратор белого цвета фирмы «...» модели «...» и блок питания к нему, ... купюр «билета

банка приколов» номиналом ... рублей каждая –возвратить законному владельцу.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление своей защиты избранным ими защитникам либо ходатайствовать перед судом о назначении им защитников.

Судья Якименко Н.В.

Приговор в ступил в законную силу 28.03.2025г.