Печать

Решение по уголовному делу

Информация по делу

УИД № 65RS0012-01-2022-000196-62

Дело № 1-2/2025

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

5 марта 2025 года г. Курильск

Курильский районный суд Сахалинской области в составе:

председательствующего судьи Якина С.А.,

при помощнике судьи Сугонякиной А.В., секретарях судебного заседания Наминовой А.В., Тарасовой Л.С.,

с участием:

государственных обвинителей Мочалова А.А., Сапронова Д.В., Романовой А.С.,

защитников - адвокатов Кирпиченко А.В., Кобызева С.Э.,

представителя потерпевшего ФИО11,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца <адрес>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <адрес>, гражданина Российской Федерации, имеющего высшее образование, женатого, имеющего ребенка ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, работающего директором ООО «Марк Аврелий», военнообязанного, несудимого,

в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 200.4 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

ФИО2, будучи лицом, осуществляющим приемку выполненных работ, которое не является должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, из корыстной заинтересованности нарушил законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, причинив особо крупный ущерб, при следующих обстоятельствах.

Приказом ГКУ «Дирекция программы «Курилы» от 23 июня 2016 года № 62-К ФИО2 принят в отдел капитального строительства данного учреждения на должность ведущего специалиста на 0,5 ставки.

1 июля 2016 года между директором ГКУ «Дирекция программы «Курилы» и ФИО2 заключен срочный трудовой договор № 88, согласно которому ФИО2 обязан: ежемесячно, по состоянию на 25 число, принимать у исполнителя объемы выполненных работ по форме КС-2; решать на месте с участием муниципальных служб районов вопросы утилизации отходов строительства, мест временного складирования материалов, конструкций и грунта; осуществлять контроль строительства объекта, включающий в себя: регулярное посещение объекта строительства; проверку соответствия объемов, методов, технологии и качества, выполняемых строительно-монтажных работ, утвержденным проектам и сметам, строительным нормам и правилам, стандартам и другим нормативно-правовым документам; контроль исполнения строительно-монтажными организациями

указаний и предписаний авторского надзора и органов государственного надзора, соблюдение требований технического надзора заказчика, относящихся к вопросам качества выполняемых строительно-монтажных работ и применяемых конструкций, изделий, материалов и оборудования, обеспечение своевременного устранения дефектов и недоделок, выявленных при приемке отдельных видов работ; проверку наличия паспортов, результатов лабораторных испытаний материалов, деталей и конструкций, применяемых на строительстве; требовать от подрядчика периодической проверки соответствия качества строительных материалов, деталей и конструкций паспортным данным; принимать участие в освидетельствовании и оформлении с правом подписи актов скрытых и специальных работ, не допуская выполнения следующего вида работ до подписания актов.

Согласно трудовому договору ФИО2 имел право: беспрепятственного доступа на объекты строительства (стройплощадки); требовать от строительной организации выполнения работ в полном соответствии с утвержденной проектной документацией, точного соблюдения строительных норм, правил и технических условий на производство и приемку работ; запретить подрядным организациям применять не отвечающие ГОСТам и техническим условиям недоброкачественные строительные материалы, детали и конструкции; вносить в журнал работ обязательные для строительной организации требования и указания о качестве строительства, применяемых материалов, деталей и конструкций, а также о соблюдении требований утвержденной проектно-сметной документации.

24 августа 2018 года между ГКУ «Дирекция программы «Курилы» и ФИО2 заключено дополнительное соглашение № 1 к трудовому договору, согласно которому с 24 августа 2018 года работа в ГКУ «Дирекция программы «Курилы» для ФИО2 является основным местом работы.

В силу п.п. 3.2, 3.3, 3.6, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12 должностной инструкции ведущего специалиста отдела капитального строительства, утвержденной и.о. директора ГКУ ««Дирекция программы «Курилы»» 30 марта 2017 года, ФИО2 обязан проверять наличие необходимых лицензий и сертификатов при производстве строительно-монтажных работ и поставке материалов; регулярно посещать объекты строительства; контролировать соответствие объема и качества работ требованиям проектной документации, строительным нормам и правилам на производство, соблюдение требований технологии производства работ; производить запись результатов технического надзора за строительством в общем журнале работ с указанием обнаруженных отступлений от проекта, дефектов, если таковые были обнаружены, требований, направленных на их устранение и сроки; проверять объемы работ и визировать представленные подрядчиком акты приемки выполненных работ, составленные по форме КС-2; участвовать в освидетельствовании скрытых работ и промежуточной приемке ответственных конструкций; осуществлять постоянный контроль за исполнением подрядчиком предписаний государственных надзорных органов и авторского надзора; участвовать в работе комиссий по приемке строительных объектов и сдаче их в эксплуатацию.

В соответствии с п.п. 4.1, 4.2, 4.4, 4.6 должностной инструкции ФИО2 имел право беспрепятственного доступа и осуществления функций технического надзора на объектах, заказчиком которых является ГКУ «Дирекция программы «Курилы»; требовать от строительной организации выполнения работ в соответствии с проектно-сметной документацией, нормативными документами и запрещать применять не отвечающие требованиям ГОСТов и технических условий недоброкачественные строительные материалы и конструкции; получать доступ к информационным материалам, необходимым для качественного выполнения должностных обязанностей; сообщать руководству о всех недостатках, выявленных в процессе работы, и вносить предложения по их устранению.

На основании ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в ч. 1 ст. 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Из п.п. 1-3 ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе следует, что исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и Законом о контрактной системе, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со ст. 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Как следует из ч. 7 ст. 94 Закона о контрактной системе приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

Согласно п.п. 1, 2, 4 ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении. Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружении.

10 апреля 2019 года ГКУ «Дирекция программы «Курилы» (заказчик) и ООО «Спиро» (подрядчик) заключен государственный контракт № 44/2019 (далее - Государственный контракт), предметом которого является выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильск, о. Парамушир» (далее - Объект, «Северо-Курильская ЦРБ»).

В силу п. 2.1 государственного контракта ООО «Спиро» обязуется выполнить строительно-монтажные работы по Объекту в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 4), Проектной документацией, в срок, установленный контрактом, по цене, в соответствии со Сметой стоимости работ (Приложение № 2), а ГКУ «Дирекция программы «Курилы» производит оплату фактически выполненных работ, обеспечивает контроль выполнения работ и приемку результатов выполнения работ.

В соответствии с п.п. 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 Государственного контракта приемка фактически выполненных работ производится с участием представителей обеих сторон по факту выполнения. Приемка видов работ осуществляется заказчиком за фактически выполненные работы в соответствии с условиями Государственного контракта. Заказчик проверяет соответствие представленных для приемки видов и объемов работ фактически выполненным, соответствие представленной исполнительной документации, корректность оформленных документов и принимает решение о приемке или об отказе в приемке представленных документов. Акты выполненных работ по форме

КС-2 от имени заказчика визируются представителем заказчика, закрепленным на Объекте приказом ГКУ «Дирекция программы «Курилы», и подписываются заказчиком. В случае обнаружения при приемке на Объекте несоответствия выполненных работ заказчик и подрядчик оформляют акт о недостатках, дефектах и заказчик возвращает подрядчику представленную документацию с письменным обоснованием причин отказа от подписания в представленной редакции, форме, количестве экземпляров с установлением срока на устранение замечаний.

Согласно приказу ГКУ ««Дирекция программы «Курилы»» от 25 марта 2019 года № 41-п ответственным лицом за качественное и своевременное выполнение мероприятий по реализации строительства Объекта назначен ФИО2

Таким образом, ФИО2, занимая в ГКУ ««Дирекция программы «Курилы»» должность ведущего специалиста отдела капитального строительства, реализуя свои вышеуказанные полномочия, в том числе в части Государственного контракта, являлся лицом, осуществляющим приемку выполненных работ, которое не является должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

При этом 12 сентября 2018 года в межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы Российской Федерации № 5 по Сахалинской области зарегистрировано ООО «Марк Аврелий», которое имеет ОГРН 1186501006340, ИНН 6515003518, в котором ФИО2 является единственным учредителем и генеральным директором с момента его создания. Помещение по адресу: 694550, Сахалинская область, г. Северо-Курильск, ул. Вилкова, д. 6, в котором расположено данное общество, предоставлено ФИО2 генеральным директором ООО «Ника» ФИО12, являющейся матерью генерального директора ФИО25 и заместителя генерального директора Свидетель №1 ООО «Спиро», являющихся единственными учредителями ООО «Спиро», которое также расположено в помещении по указанному адресу.

В рамках реализации Государственного контракта, в период с 28 мая по 23 июля 2019 года работниками ООО «Спиро» выполнены работы по берегоукреплению левого берега реки Матросская, предусмотренные локально-сметным расчетом № 07-01-03. При этом в ходе выполнения указанных работ допущены следующие нарушения, препятствующие надлежащей эксплуатации данного объекта:

- работы по созданию берегоукрепления выполнены из матрацев «Рено» и габионов ГСИ-КА 2,0х1,0х0,5, имеющих меньший размер армопанели, чем указанные в проектной документации габионы ГСИ-КА 3,0х,2,0х0,5;

- заполнение камнем габионных конструкций не соответствует нормативам;

- обратная засыпка, предусмотренная берегоукреплением, частично не армирована, как предусмотрено проектной документацией; на ряде участков берегоукрепления обратная засыпка отсутствует;

- камень, примененный при заполнении габионных конструкций, меньшего размера, чем предусмотрено нормами;

- камень, примененный при заполнении габионных конструкций, добыт в результате расчистки русла реки, а не в результате разработки горных пород.

В связи с возложенными на него обязанностями и правами по занимаемой должности ведущего специалиста отдела капитального строительства ГКУ «Дирекция программы «Курилы», а также на основании приказа указанного учреждения от 25 марта 2019 года № 41-п, являясь лицом, осуществляющим приемку выполненных работ от лица заказчика, имея свободный доступ на строительную площадку и фактическую возможность ее посещения, обладая необходимыми образованием, опытом работы и квалификацией, ФИО2 регулярно контролировал ход строительства Объекта и выполняемые на нем работы, в том числе работы, которые ООО «Спиро» выполнены в части берегоукрепления левого берега реки Матросская, предусмотренные локально-сметным расчетом № 07-01-03, в связи с чем вышеуказанные нарушения строительных работ были очевидны для ФИО2 и достоверно ему известны.

В указанный период ФИО2, находясь в г. Северо-Курильске, из корыстной заинтересованности, а именно из стремления путем совершения неправомерных действий и бездействия получить выгоду для ООО «Спиро» и его руководителей ФИО25 и Свидетель №1, с которыми был лично знаком, желая в дальнейшем получить выгоду для себя путем заключения сделок между ООО «Марк Аврелий» и ООО «Спиро», возымел умысел на нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а именно на умышленное бездействие и неиспользование предоставленных ему полномочий для обеспечения устранения ООО «Спиро» вышеуказанных нарушений при выполнении работ по берегоукреплению левого берега реки Матросская в рамках Государственного контракта, а также на последующее умышленное подписание подготовленных ООО «Спиро» актов приемки выполненных робот, содержащих заведомо для ФИО2 недостоверные сведения о выполнении вышеуказанных работ в установленном порядке.

Реализуя свой преступный умысел, ФИО2 в период с 28 мая по 23 июля 2019 года, находясь в г. Северо-Курильске, осуществляя контроль за строительством объекта «Северо-Курильская ЦРБ», достоверно зная о том, что не является должностным лицом, а является лицом, осуществляющим приемку выполненных ООО «Спиро» работ, представляющим интересы ГКУ «Дирекция программы «Курилы» по Государственному контракту, а также о том, что на постоянной основе в г. Северо-Курильске приемка работ ООО «Спиро» осуществляется только им и не подвергается последующей перепроверке иными представителями ГКУ «Дирекция программы «Курилы», также достоверно зная о том, что вышеуказанные работы выполнены с нарушениями Государственного контракта и проектно-сметной документации, из корыстной заинтересованности, обусловленной желанием извлечь материальную выгоду для ООО «Спиро» и его руководителей ФИО25 и Свидетель №1, а в последующем и для себя, осознавая общественную опасность и фактический характер своих действий в виде причинения материального ущерба ГКУ «Дирекция программы Курилы», предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, то есть умышленно, понимая, что наличие его подписи в актах о приемке выполненных работ повлечет дальнейшую их оплату со стороны ГКУ «Дирекция программы «Курилы» без дополнительных проверок в части фактически выполненных работ, нарушая ч.ч. 1, 7 ст. 94 Закона о контрактной системе, ст. 720 ГК РФ, свой трудовой договор, п.п. 3.2, 3.6, 3.8, 3.11, 4.2, 4.6 своей должностной инструкции, п.п. 2.1, 7.2, 7.3, 7.5 Государственного контракта, не заявил подрядчику о выявлении недостатков и нарушений в выполненных работах, не требовал от строительной организации выполнения работ в полном соответствии с утвержденной проектной документацией, точного соблюдения строительных норм, правил и технических условий на производство и приемку работ, не запретил ООО «Спиро» применять не отвечающие ГОСТам и техническим условиям недоброкачественные строительные материалы, детали и конструкции, не вносил в журнал работ обязательные для строительной организации требования и указания о качестве строительства, применяемых материалов, а также о соблюдении требований утвержденной проектно-сметной документации, не производил записей результатов технического надзора за строительством в общем журнале с указанием обнаруженных отступлений от проекта, дефектов, не потребовал от руководства и представителей ООО «Спиро» устранить нарушения, допущенные при выполнении работ по берегоукреплению левого берега реки «Матросская» в г. Северо-Курильске, подписал подготовленные работниками ООО «Спиро» акты по форме КС-2 о приемке выполненных работ № 4 от 24 июня 2019 года на общую сумму 14 594 028 рублей и № 6 от 23 июля 2019 года на общую сумму 36 888 666 рублей, содержащие заведомо для него недостоверные сведения в части выполнения работ, после чего направил их в офис ГКУ «Дирекция программы «Курилы», чем обеспечил приемку указанных работ и последующую выплату ООО «Спиро» денежных средств со стороны заказчика.

В результате умышленных действий ФИО2 платежными поручениями № 677 от 27 июня 2019 года, № 602 от 1 июля 2019 года и № 600 от 26 июля 2019 года с лицевого счета ГКУ «Дирекция программы «Курилы» № 03014008680 открытого 3 февраля 2016 года в рамках расчетного счета министерства финансов Сахалинской области с расчетного счета № открытого 13 мая 1999 года в отделении по Сахалинской области Дальневосточного управления Центрального банка Российской Федерации по адресу: г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, д. 47, на расчетный счет ООО «Спиро» №, открытый в Дальневосточном банке ПАО «Сбербанк 21 июня 2004 года по адресу: Сахалинская область, г. Северо-Курильск, ул. Вилкова, д. 12, направлены денежные средства в размере 5 823 940 рублей 85 копеек, 10 239 176 рублей 82 копеек и 38 364 520 рублей 83 копейки, поступившие на счет ООО «Спиро» 27 июня, 2 и ДД.ММ.ГГГГ соответственно, в том числе данными

платежными поручениями в полном объеме оплачены работы, указанные в актах по форме КС-2 о приемке выполненных работ № 4 от 24 июня 2019 года на общую сумму 14 594 028 рублей и № 6 от 23 июля 2019 года на общую сумму 36 888 666 рублей.

Таким образом, ФИО2, из корыстной заинтересованности, обусловленной желанием извлечь материальную выгоду для ООО «Спиро», его руководителей ФИО25 и Свидетель №1 и себя лично, осознавая общественную опасность и фактический характер своих действий в виде причинения материального ущерба ГКУ «Дирекция программы Курилы», предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, то есть умышленно, при вышеуказанных обстоятельствах, будучи лицом, осуществляющим приемку выполненных работ, которое не является должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, нарушил законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, чем причинил ГКУ «Дирекция программы «Курилы» ущерб в размере 51 482 694 рублей, который согласно примечанию к ст. 170.2 УК РФ признается особо крупным.

ФИО2 виновным себя не признал.

Вина подсудимого в совершении вышеуказанного преступления подтверждается показаниями самого подсудимого, представителя потерпевшего, свидетелей, специалиста, а также письменными доказательствами:

- подсудимый ФИО2 в ходе предварительного следствия (т.д. № 3 л.д. 119-126), предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 13 л.д. 128-142) и судебного следствия показал, что с августа 2018 года по октябрь 2020 года он работал ГКУ «Дирекция программы «Курилы» инженером 1 категории отдела капитального строительства. Приказом ГКУ «Дирекция программы «Курилы» он назначен ответственным за контроль строительных работ по объекту «Выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир». Контроль со стороны подрядчика осуществлял инженер ПТО ООО «Спиро» Свидетель №3 Закрытие этапов выполненных работ происходит в конце каждого месяца. На протяжении месяца в дирекцию направляются еженедельные отчеты о ходе строительства и по итогам этих отчетов подрядчиком формируются акты выполненных работ, которые направляются в дирекцию по электронной почте. Затем после проверки правильности составления и применения расценок акты попадают к нему. После этого он сверяет фактически выполненные работы с предъявленными в указанных актах, ставит на актах свою подпись, удостоверяя то, что указанные в актах работы исполнены, после чего снова направляет акты в дирекцию ФЦП «Курилы», где акты выполненных работ подписывают кураторы, а затем ох подписывает директор ФЦП «Курилы». В октябре 2020 года берегоукрепление было исполнено на 55-57%;

- представитель потерпевшего ФИО13 в ходе предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 13 л.д. 100-104) показала, что с ФИО45 был заключен трудовой договор. Он работал инженером на островах, был уполномочен на принятие работ, смотрел соответствие исполнения контрактам. ФИО45 подписал документы по форме КС, на основании чего была произведена оплата;

- свидетель ФИО44 в ходе предварительного следствия (т.д. № 5 л.д. 161-171; т.д. № 7 л.д. 176-180), предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 11 л.д. 73-79) и судебного следствия показал, что в ГКУ «Дирекция программы «Курилы» он работает с сентября 2018 года. В мае 2019 года он назначен исполняющим обязанности заместителя директора. С февраля 2020 года приказом губернатора Сахалинской области он утвержден на должности заместителя директора по экономическим вопросам. Кроме того, с февраля 2020 года по август 2020 года он также исполнял обязанности первого заместителя директора. К его нынешним обязанностям относится курирование планово-экономического отдела и отдела финансового обеспечения, контроль подготовки отчетности, взаимодействие с правительством Сахалинской области (министерствами финансов и строительства). В тот период времени, когда он исполнял обязанности заместителя директора, к его обязанностям относилось замещение директора на время его отсутствия, общее руководство Дирекцией в данный времени, подготовка отчетностей для министерства строительства Сахалинской области. Проектирование объекта «Северо-Курильская центральная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир» было завершено в 2015 году. К строительству данного объекта приступили в 2019 году.

Строительство данного объекта осуществляется подрядной организацией ООО «Спиро». Подрядчик был определен в результате проведения конкурентных процедур, определенных законом. С подрядчиком был заключен контракт, который предусматривает сдачу объекта в 2023 году. Вместе с тем, работы ведутся с 2019 года и по настоящее время, ввиду объемов тех работ, которые необходимо выполнить. При этом происходит поэтапная приемка работ и их оплата. В 2018 году от лица Дирекции на данном объекте строительный контроль за ходом и результатами работ осуществлял ФИО2, который ранее работал в должности инженера первой категории отдела капитального строительства. Данное обстоятельство было закреплено на основании приказа директора Дирекции. ФИО45 осуществлял строительный контроль по всем объектам, расположенным в г. Северо-Курильске, так как он являлся единственным представителем Дирекции в данном населенном пункте. В соответствии с должностной инструкцией и положением об отделе капитального строительства, а также уставом Дирекции ФИО45 должен был проводить визуальный осмотр выполненных работ, в том числе скрытых, осуществлять контроль на основании исполнительной документации, сопоставляя ее проектно-сметной документации и фактически выполненным работам. По результатам указанных действий ФИО45 принимает решение о подписании акта по форме КС-2, в которой указаны выполненные работы. В том случае, если ФИО45 ставит свою подпись в данном акте, это свидетельствует о том, что работы, исполнительная и проектно-сметная документация им проверены, работы выполнены надлежащим образом и из надлежащих материалов. В последующем данные акты ФИО45 направляются в адрес Дирекции, первоначально в электронном виде с последующей досылкой почтой. В том случае, если ФИО45 усмотрел бы несоответствия выполненных работ, их ненадлежащее качество, объемы или примененные материалы, он должен призвать подрядчика к исправлению данной ситуации, при этом, не подписывая акты выполненных работ до тех пор, пока работы не будут приведены в соответствие с проектно-сметной и исполнительной документацией. В Дирекцию исправно поступали акты выполненных работ, подписанные ФИО45, из чего складывалось впечатление о том, что работа по данному объекту ведется достаточно активно и надлежащим образом. В конце 2019 года на данном объекте проводила проверку ГИСН, работники которой выявили ряд несоответствий выполненных работ проектно-сметной документации, в результате чего было приостановлено строительство берегоукрепления, которое не возобновлено до настоящего времени. О том факте, что габионные конструкции заполнялись галечным полученным ООО «Спиро» в результате расчистки русла реки Матросская, стало известно летом 2020 года в результате поступления письма администрации Северо-Курильского городского округа. Сообщений о подобном ходе выполнения работ и использовании материала от ФИО2 руководству ГКУ «Дирекция программы «Курилы» или другим работникам учреждения не поступало. О том, что у ФИО45 имеется общество с ограниченной ответственностью, ему было известно и ранее. Вместе с тем, о связи компании ФИО45 с ООО «Спиро» в связи с размещением в одно и том же здании, он узнал в тоже время, когда и про место работы его матери. Он также считает, что данное обстоятельство является веским основанием для конфликта интересов, о котором сам ФИО45 заблаговременно никого не предупредил. С ФИО45 он беседовал в целом по работе ООО «Спиро» и том, что он недостаточно надежно осуществляет контроль за деятельностью данного подрядчика. Вместе с тем, ФИО45 его заверил в том, что работы им принимаются строго в соответствии с проектно-сметной и исполнительной документацией. Работы по берегоукреплению являлись предметом длительного спора между ООО «Спиро» и Дирекцией. После проверки, проведенной ГИСН, на данном объекте проводилось множество осмотров и проверок, по результатам которых стало очевидно, что берегоукрепление выполнено из местного галечника, работы выполнены с существенным отклонением от проекта. ФИО45 имеет профильное образование. Из всего этого, а также личного общения с ФИО45, он делает вывод о том, что он был достаточно компетентным и квалифицированным работником. На 28 января 2022 года контракт с ООО «Спиро» по объекту «Центральная районная больница г. Северо-Курильск» расторгнут по инициативе ГКУ «Дирекция программы «Курилы». Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта направлено в ООО «Спиро» 13 июля 2021 года. По факту ненадлежащего выполнения работ по указанному контракту, в том числе, в части берегоукрепления, в ООО «Спиро» направлена претензия, в удовлетворении которой было отказано. 18 октября 2021 года в арбитражный суд Сахалинской области ГКУ «Дирекция программы «Курилы» направлено исковое заявление, ответчиком по которому выступало ООО «Спиро». В данном исковом заявлении речь идет о нескольких контрактах, в том числе по объекту «Центральная районная больница г. Северо-Курильск». Согласно данному заявлению ГКУ «Дирекция программы «Курилы» просило взыскать ранее оплаченные ООО «Спиро» денежные средства в размере более 112 млн. рублей за работы, на которые фактически не выполнены. 17 августа 2021 года арбитражным судом Сахалинской области вынесено решение по иску ООО «Спиро» к АО Институт «Сахалингражданпроект», ГКУ «Дирекция

программы «Курилы» и ГИСН о внесении изменений в проектную документацию в части характеристик камня, которым должны быть наполнены габионные конструкции. В удовлетворении иска ООО «Спиро» отказано. Данное решение было обжаловано ООО «Спиро» в Пятый арбитражный апелляционный суд, которым 16 декабря 2021 года решение арбитражного суда Сахалинской области признано законным и оставлено без изменения. Односторонний отказ от исполнения государственного контракта со стороны ГКУ «Дирекция программы «Курилы» был обжалован ООО «Спиро» в арбитражный суд Сахалинской области. Согласно данному иску ООО «Спиро» просило суд обязать ГКУ «Дирекция программы «Курилы» продлить срок выполнения работ по государственному контракту. Однако, в последующем ООО «Спиро» отказалось от своих требований, в связи с чем производство было прекращено. Также арбитражным судом Сахалинской области вынесено решение по иску ООО «Спиро» о признании незаконным представления ГИСН № 63-20 от 26 июня 2020 года, в удовлетворении иска отказано. Согласно актам № 4 от 24 июня 2019 года и № 6 от 23 июля 2019 года ООО «Спиро» выполнены земляные работы (локальный сметный расчет № 07-01-03 (левый берег)) на сумму 14 594 028 и 36 888 666 рублей соответственно. Оплата в рамках ЛСР № 07-01-03 произведена на основании актов о приемке выполненных работ № 4 от 24 июня 2019 года и № 6 от 23 июля 2019 года;

- свидетель ФИО14 в ходе предварительного следствия (т.д. № 3 л.д. 179-185), предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 13 л.д. 112-121) и судебного следствия показал, что в должности главного государственного инспектора государственной инспекции строительного надзора Сахалинской области (ГИСН) работает с ноября 2013 года. К его обязанностям относится надзор за строительством объектов капитального строительства, находящихся на территории Сахалинской области. На основании распоряжения ГИСН ему поручен надзор за строительством объекта «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир». Проектная документация по объекту (шифр 65-17.225-0034.2013) разработана АО «Институт «Сахалингражданпроект», получила положительное заключение ОАУ «Управление государственной экспертизы Сахалинской области» от 9 февраля 2015 года № 65-5-00167-15, утверждена приказом дирекции от 26 февраля 2015 года № 09/1-П. Строительство объекта осуществляется на основании государственного контракта от 10 апреля 2019 года № 44/2019, заключенного между дирекцией, выступающей в качестве заказчика, и ООО «Спиро», являющегося подрядчиком в данном строительстве. На основании распоряжения ГИСН от 17 апреля 2019 года № 236-п он, помимо прочих, был назначен уполномоченным лицом по осуществлению регионального государственного строительного надзора. В период с 11 по 22 ноября 2019 года проведена внеплановая выездная проверка объекта капитального строительства, в ходе которой выявлены многочисленные нарушения требований проектной документации, в том числе (акт проверки от 22 ноября 2019 года № 713-19): работы по берегоукреплению левого берега р. Матросская матрацами «Рено» и коробчатыми габионами осуществляются с отклонениями от проектной документации; заполнение габионов и матрацев «Рено» осуществляется валунами с включениями грунта не соответствующими требованиям ВСН 5-84 «Применение природного камня в морском гидротехническом строительстве»; матрацы «Рено» укладываются на большом расстоянии друг от друга; исполнительная документация по берегоукреплению, а также документы, подтверждающие соответствие используемых материалов, представлены не в полном объёме. В ходе проверки ООО «Спиро» были представлены общий и специальные журналы, учёта выполненных работ, акты освидетельствования скрытых работ и документы, подтверждающие качество применяемых в процессе строительства материалов, в том числе: акт освидетельствования скрытых работ от 30 мая 2019 года № 02(а) без подписей уполномоченных представителей; акт освидетельствования скрытых работ от 15 мая 2019 года № 03; паспорт на щебень от 4 июля 2019 года № 88, выданный производственным кооперативом «Бетонщик»; сертификат соответствия № РОСС RU.ЦС01.Н01940 на полотно геотекстильное нетканое для транспортного строительства марки «ДОРНИТ»; исполнительная схема каменной наброски правого берега Т2; исполнительная схема каменной наброски правого берега Т1. В ходе строительства велась фотосъёмка: 39 фотографий участка строительства и возводимых строительных конструкций; 31 фотография актов освидетельствования скрытых работ, сертификатов соответствия, паспортов качества, исполнительных схем; 11 фотографий листов общего и специальных журналов, учёта выполненных работ. По результатам проверки в адрес ООО «Спиро» было выдано предписание от 22 ноября 2019 года № 151-19, в котором согласно п. 3 столбца 4 подрядчику предписывалось в срок до 25 мая 2020 года: выполнить работы по устройству берегоукрепления в соответствии с утверждённой проектной документацией, представить полный комплект исполнительной документации, а также документов, подтверждающих соответствие используемых материалов по

берегоукреплению в ГИСН. 20 мая 2020 года ООО «Спиро» направило в ГИСН обращение с ходатайством о продлении срока исполнения предписания от 22 ноября 2019 года № 151-19 до 22 июня 2020 года, на что инспекция дала положительный ответ (письмо от 21 мая 2020 года № Исх-3.34-282/20). 9 июня 2020 года в инспекцию поступило извещение об устранении нарушений при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства от 1 июня 2020 года (Вх. № 256 от 9 июня 2020 года) с приложениями на 58-ми листах. В период с 15 по 26 июня инспекцией была проведена внеплановая документарная проверка (акт поверки от 26 июня 2020 года № 351-20) на предмет выполнения требований предписания от 22 ноября 2019 года № 151-19. В ходе изучения и проведения анализа представленной исполнительной документации было выявлено, что работы по берегоукреплению р. Матросская осуществляются с отклонениями от проектной документации: представленная исполнительная документация по берегоукреплению, а также документы, подтверждающие соответствие используемых материалов, не подтверждают соответствие выполненных работ требованиям проектной документации. По итогам проверки ООО «Спиро» было выдано предписание от 26 июня 2020 года № 63-20, в котором подрядчику предписывалось в срок до 25 декабря 2020 года выполнить работы по устройству берегоукрепления в соответствии с утверждённой проектной документацией. Представить исполнительную документацию и документы, подтверждающие соответствие проекту используемых материалов по берегоукреплению, в ГИСН. С данным предписанием подрядчик не согласился, обжаловал его в арбитражный суд Сахалинской области. Нарушения работ по берегоукреплению р. Матросская, осуществляющихся с отклонениями от проектной документации, выразились в первую очередь в качестве камня, которым наполнены габионы, который не соответствует тому, что указано в проекте. Так, фактически габионы наполнены галечниковым грунтом, который собран из русла реки, берегоукрепление которой производится, не имеет соответствующих документов, подтверждающих качество и происхождение, не соответствует тем характеристикам, которые указаны в проекте. К данным характеристикам относятся: временное сопротивление сжатию породы, плотность сложения в сухом состоянии, морозостойкость, коэффициент размягчаемости для осадочных, метаморфических и изверженных пород, водопоглощение камня, содержание в камне серокислых соединений в горной массе, содержание песчаных и глинистых грунтов, камень не должен иметь прослойки размягчаемости пород, растворимых включений и рыхлых, скоплений ракушечного материала. Несоответствие данным характеристикам может привести к тому, что камень, которым наполнены габионы, по воздействием внешних факторов (высокие и низкие температуры, солнце, морозы, снег, осадки, речная вода и иное) разбухнет или разрушится, что приведет к его вымыванию, разрушению конструкции, в конечном итоге цели берегоукрепления достигнуты не будут. Кроме тех имеются следующие нарушения: геотекстиль дорнит, на который выкладываются габионы, уложен не в соответствии с проектом, на более маленькой площади, чем предусмотрено проектом; устройство щебеночного основания от пикета 4+74,49 до пикета ПК 3+60,00 протяженностью 163 м выполнено щебнем фракции 40-70 мм, на который ООО «Спиро» представлен паспорт № 88 от производственного кооператива «Бетонщик». Вместе с тем, согласно ответу данного кооператива в адрес ООО «Спиро» паспорт № 88 не выдавался, паспорт под № 88 выдан на другую компанию, при этом, фракция, дата вывоза и дата выдачи паспорта, отличаются от представленного ООО «Спиро». В связи с изложенным имеются основания полагать, что устройство щебеночного основания выполнено материалом, который также не соответствует требованиям, указанным в проекте, что также может привести к разрушению конструкции. Кроме того, из изложенного следует, что ООО «Спиро» использует грунт, не соответствующий проекту, а в последующем необоснованно получает оплату, за понесенные расходы на приобретение указанного ими грунта;

- свидетель ФИО15 в ходе предварительного следствия (т.д. № 3 л.д. 96-100) показал, что в должности директора ГКУ «Дирекция программы «Курилы» состоит с августа 2020 года. В его должностные обязанности входит общее руководство деятельностью Дирекции. Направлением деятельности Дирекции является осуществление функции технического заказчика в области строительства на территории Курильских островов. Государственный контракт № 44/2019 от 10 апреля 2019 года, предметом которого является выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир», заключен еще до его прихода в Дирекцию, в период руководства указанной организацией бывшим директором ФИО46 Срок окончания работ по данному государственному контракту обозначен в контракте и установлен на конец 2022 года. Строительный контроль за ходом выполнения работ по указанному контракту от лица Дирекции с момента начала выполнения работ и по начало октября 2020 года осуществлял инженер 1 категории ФИО2 Подрядчиком по данному государственному

контракту выступает ООО «Спиро». Решение о том, что ФИО2 осуществляет строительный контроль по вышеуказанному государственному контракту, было документально оформлено в виде приказа или же распоряжения Дирекции. Осуществление строительного контроля со стороны ФИО2 подразумевает проверку с его стороны объемов выполненных работ на предмет полноты и соответствию требованиям рабочей документации. Кроме того, ФИО2 по результатам проверки объемов выполненных работ осуществлял подписание актов приемки выполненных работ (КС-2), принимал скрытые работы и подписывал акты их принятия, а также проверял наличие исполнительной документации по государственному контракту, а также соблюдение сроков строительства и технологии производства работ. Отсутствие подписи ФИО2 или же наличие замечаний с его стороны в актах по форме КС-2, не позволит оплатить выполненные работы до устранения нарушений. Государственный контракт предусматривает осуществление работ по берегоукреплению русла реки Матросской о. Парамушир, поскольку данный объем работ находится в составе проектной документации, прошедшей дарственную экспертизу. Указанные работы приостановлены в связи с наличием предписания ГИСН от 26 июня 2020 года со сроком исполнения до 25 декабря 2020 года. Суть указанного предписания в том, что работы по заполнению матрасов «Рено» и габионов были выполнены подрядной организацией ООО «Спиро» с отступлением от проектной документации, в частности был применен не предусмотренный проектом материал, а именно, галечный грунт с размером фракции, превышающем проектное задание. Подрядной организации в настоящее время со стороны Дирекции предъявлено письменное требование об устранении нарушений, выявленных ГИСН, в срок, указанный ГИСН. Ответа со стороны подрядной организации в адрес Дирекции не поступало. В случае если же ООО «Спиро» не исправит выявленные нарушения до 25 декабря 2020 года, то есть в срок, установленный ГИСН, то Дирекция обратится в суд с иском с целью удовлетворения требований в судебном порядке. Работы по заполнению матрацев и габионов «Рено» приняты, при этом указанные работы принимал именно ФИО2, и соответственно акты по форме КС-2 по ним также подписывал именно он с отметкой о том, что проверил объемы выполненных работ. В общей сложности работы по берегоукреплению русла реки Матросской о. Парамушир оплачены на сумму 72 000 000 рублей;

- свидетель ФИО17 в ходе предварительного (т.д. № 3 л.д. 197-205) и судебного следствия показала, что с 2018 года она работает главным специалистом ОАУ «Управление государственной экспертизы Сахалинской области», где занимается проверкой проектов в области строительства в части раздела схемы планировочной организации земельного участка. Проектная документация по Объекту (шифр 65-17.225-0034.2013) разработана АО «Институт «Сахалингражданпроект», получила положительное заключение ОАУ «Управление государственной экспертизы Сахалинской области» от 9 февраля 2015 года № 65-1-5-00167-15, утверждена приказом дирекции от 26 февраля 2015 года № 09/1-П. Осмотрев фотографии, изготовленные в ходе осмотра места происшествия, изготовленные сотрудником ГИСН ФИО14, а также предоставленные ГКУ «Дирекция программы «Курилы», может сказать о том, что на данных фото для нее очевидно, что использован камень не той фракции, как в части того, что использована как слишком маленькая фракция, которая будет выпадать и вымываться из габионов, так и слишком большая фракция, в результате чего габионы наполнены не плотно и могут деформироваться. Кроме того, по ее мнению, сама технология укладки габионов нарушена, а именно габионы при помощи техники и тросов в уже собранном виде транспортируются к месту их устройства, даже по фотографиям видна деформация габионов. Так же, как следует из проекта, геотекстиль дорнит должен быть уложен на дно по всему склону берега, где производится берегоукрепление, после чего дорнит покрывается щебнем, а уже на щебень устанавливаются габионы с обратной засыпкой склона скальным грунтом. Судя по фотографиям, каждый габион обмотан геотекстилем, что в проекте не указано, при этом укладка геотекстиля на самом склоне отсутствует. Кроме того, исходя из фотографий, восстановление берега также произведено ненадлежащим образом. Сначала укладывается геотекстиль, после щебень, затем габионы и скальный грунт. Скальный грунт используется послойно по мере укладки габионов, для обеспечения плотности, устойчивости всей габионной стенки. Скальным грунтом заполняются все полости, которые образуются при укладке габионов между ними и склоном. По фотографиям очевидно, что наполнение скальным грунтом не произведено должным образом, имеются полые пространства. Река Матросская достаточно активная и полноводная река, имеющая несколько притоков. В связи с этим, данные полости будут наполняться водой и в скором времени могут привести к разрушению всей стенки. Также, в г. Северо-Курильске высока вероятность схода сели. Исходя из этого, прочность стенки может иметь решающее значение при сходе сели именно в этом месте. Не факт, что стенка устоит даже в том случае, если будут соблюдены все необходимые к ней требования, но если она сама по себе

будет не прочная, не устойчивая, подвижная, то под воздействием внешних факторов она точно разрушится;

- свидетель ФИО47 в ходе предварительного следствия (т.д. № 3 л.д. 206-214) показала, что в период с 2009 по 2011 год она работала в ОАО «Институт «Сахалингражданпроект» в должности инженера-проектировщика автомобильных дорог 1 категории, а также в период с 2013 по 2014 год она работала в институте главным специалистом по инженерной подготовке территории. Во второй приход на работу она занималась тем, что курировала технические решения отдела генплана. Она имеет высшее строительное образование по специальности инженер строительства автомобильных дорог и аэродромов, окончила Хабаровский государственный технический университет в 2002 году. В настоящий период времени она работает начальником отдела проектирования МКП «Горархитектура». Проектная документация по Объекту (шифр 65-17.225-0034.2013) разработана АО «Институт «Сахалингражданпроект», получила положительное заключение областного автономного учреждения «Управление государственной экспертизы Сахалинской области» от 9 февраля 2015 года № 65-1-5-00167-15, утверждена приказом дирекции от 26 февраля 2015 года №09/1-П. Она отвечала за раздел берегоукрепление реки Матросская. Она занималась разработкой проекта в области левого берега, укрепление которого было предусмотрено габионами. Согласно проекту общая протяженность данного берегоукрепления составляла 475 метров. При этом сама работа по берегоукреплению должна была представлять собой расчистку русла реки, подготовку под устройство основания берегоукрепления (фундамент), устройство берегоукрепления при помощи габионных конструкций (на левом береге), а также каменные наброски (правый берег). Берегоукрепление левого берега должно производиться следующим разом (поэтапно): 1. Вырубка деревьев с корчевкой пней, погрузка на самосвалы и вывоз; 2. Расчистка русла реки и подготовка для устройства основания - изъятие земли, препятствующей течению реки, что было необходимо в связи с данными, предоставленными гидрологами, из которых следует, что с 5% вероятностью подъема воды необходимо устройство расчистки русла и берегоукрепления реки с определенными отметками, а также выемка грунта в береговой части русла; 3. Берегоукрепительные работы, которые включают в себя устройство по склону геотекстиля «Дорнит», устройство подготовки под матрасы «Рено» из щебня, последующая сборка и укладка на нижнем уровне матрасов «Рено», их сцепка между собой на всем протяжении участка, наполнение матрасов камнями, восстановление берега скальным грунтом (засыпка образовавшихся свободных пространств между матрасом и склоном берега), дальнейшая послойная установка коробочных габионов, их сцепка между собой, восстановление берега после устройства каждого уровня коробочных габионов. Всего коробочных габионов должно было быть 7 уровней. Сами габионы должны были быть вида «Террамеш» (модульная система армирования грунта, используемая для крепления неустойчивых массивов, изготавливаемая из стальной проволоки плотного оцинкования или проволоки с покрытием типа Гальмак). Габионы, с учетом условий местности, должны быть наполнены бутовым камнем марки 800, либо камнем, совпадающим с ним по характеристикам. Это камень неправильной формы, добытый при разработке горных пород. Марка 800 это показатель прочности камня. В данном случае это марка средней прочности. В лабораторных условиях сжимают камень и фиксируют показания того, на каком уровне давления камень получит трещины. Говоря проще, это показатель прочности камня. Это указано для того, чтобы обеспечить использование достаточно прочного камня, который под давлением не треснет, чтобы обеспечить прочность конструкции. Плотность сложения в сухом состоянии - это определение плотности твердой фазы грунта и влажность завядания. Данный показатель указан для того, чтобы при устройстве берегоукрепления и проведении земляных работ, использовался подходящий грунт, который под давлением конструкции не будет деформироваться, что может повлечь за собой деформирование самой конструкции. Морозостойкость отражает количество циклов заморозки и разморозки, который может выдержать обводненный материал. Данная характеристика указана с целью того, чтобы не допустить использование камня, который в условиях агрессивной внешней среды придет в негодность. Коэффициент размягчаемости для осадочных пород - это показатель рыхлости грунта в воде. Данная характеристика указана для того, чтобы не допустить размягчение грунта в воде. Содержание в камне серокислых соединений в пересчете на SO3 отражает уровень серы в камне. Он должен быть достаточно низкий (не более 1%), чтобы не допустить разрушение камня. Водопоглощение камня по массе отражает уровень пористости камня. Данная характеристика указана в связи с тем, чтобы при заполнении габионов использовался камень, который не впитывает воду. Содержание в горной массе песчаных и глинистых грунтов отражает уровень глины и песка в камне. Данная характеристика указана для того, чтобы исключить использование камня, в котором много глины и песка, так как подобные камни недостаточно прочные. Скопление ракушечного материала

отражает уровень ракушек (известняка) в камне. Характеристика указана для того, чтобы не допустить использование менее прочного камня. Согласно ВСН 5-84 следует, что к камням средней плотности сложения в сухом состоянии относятся камни с плотностью сложения от 1500 кг/см3 до 1800 кг/см3. Показания, превышающие 1800 кг/см3, относятся к высокой плотности. В исследуемом проекте указано, что должен использоваться камень бутовый марки 800, то есть средней прочности, в то время как в проекте указано использование камня плотности сложения в сухом состоянии 2000 кг/см3. Согласно ВСН 5-84 к камням средней прочности временного противления сжатия породы относятся камни по пределу прочности от 150 до 500 кг/см3. Показания, превышающие 1200 кг/см3, относятся к очень прочным. В исследуемом проекте указано, что должен использоваться камень бутовый марки 800, то есть средней прочности, в то время как в проекте указано использование камня временного сопротивления сжатия роды 2000 кг/см3. Бутовый камень отличается от щебня, это разные породы камней. Щебень менее прочный камень, у них совершено разные характеристики. Бутовый камень отличается от галечного грунта, это совершено разные породы камней. Они отличаются исходными материалами. Бутовый камень разрабатывается из горных пород, в то время как галечный грунт добывается из осадочных пород из водоемов. Технология по строительству габионных конструкций регулируется ГОСТом 52132-2003 «Изделия из сетки габионных конструкций» от 1 апреля 2004 года. Согласно данному ГОСТу габионы должны выкладываться в месте их последующей постоянной дислокации, связываются между собой, чтобы обеспечить монолитность конструкции, после чего заполняются камнем определенной фракции и характеристик, что зависит от вида габионов, размеров и размеров ячей. Камни не должны быть слишком маленькие, чтобы не допустить их высыпания и вымывания, а также не должны быть слишком большими, чтобы обеспечить плотность заполнения габиона. Несоблюдение данных требований, как и требований по характеристикам камней, могут повлечь потерю несущей способности и разрушение конструкции. Технология сборки должна быть отражена в разделе 6 проекта организации строительства (часть проекта), а также в проекте производства работ, который должен быть разработан подрядчиком и согласован заказчиком. После обозрения фотографий, изготовленных в ходе осмотра места происшествия, изготовленных сотрудником ГИСН ФИО14, а также предоставленных ГКУ «Дирекция программы «Курилы», может сказать, что, во-первых, по округлым формам камня, находящегося в габионах видно, что он набран в русле реки, очевидно во время расчистки русла перед берегоукреплением. Во-вторых, данный камень не имеет граней, гладкий, что исключает его сцепление между собой и влечет повышенную подвижность внутри габиона. В-третьих, по внешнему виду данного камня очевидно, что он не добыт на карьере в ходе разработки, так как подобные камни имеют характерную неправильную форму и цвет (разные оттенки), что на данных фотографиях отсутствует. В-четвертых, неправильно использован геотекстиль дорнит, который должен был быть уложен на протяжении всего склона единым слоем, после чего на нем устраивается щебень. В данном случае геотекстилем обмотан каждый матрас «Рено» отдельно. В-пятых, нарушена технология заполнения габионов в части фракции камня. Так, на фотографиях очевидно, что используется как слишком маленькие камни, которые значительно меньше ячей и в скором времени могут выпасть или вымыться, так и слишком большие камни, которые значительно больше допустимых, в связи с чем, могут образовываться полости и не обеспечивается плотность наполнения габионов. В-шестых, нарушена технология установки. Габионы в различных местах сначала наполняются камнем, после чего при помощи тросов и специальной техники транспортируются к месту постоянной дислокации. Это объясняет использование геотекстителя таким образом, так как при транспортировке геотекстиль не позволят высыпаться камню из габиона и просто разрушиться. В-седьмых, нарушена технология в части установки матрасов на нижнем уровне. Так, устройство матрасов предполагает временный отвод воды, от места их установки, для более качественного устройства. Судя из фотографий, данная норма соблюдена не была, матрасы укладывались без отведения воды, что не отвечает требованиям качества. В-восьмых, надлежащим образом не произведено восстановление берега, в некоторых местах оно просто отсутствует, не говоря уже о том, что для него также используются из русла реки. В-девятых, внутри габионов очевидны илистые отложения, отложения песка, которые как раз и свидетельствуют о том, что этот камень был зачерпан в русле реки. Песка и ила внутри габионов быть не должно. В-десятых, на одной из фотографий из осмотра места происшествия очевидно проседание конструкции, что свидетельствует о ее неустойчивости, так как конструкция должна быть монолитной стеной;

- свидетель ФИО18 в ходе предварительного следствия (т.д. № 3 л.д. 215-220) показал, с 1985 года он работает в ОАО «Институт «Сахалингражданпроект». За время работы он занимал различные должности от инженера до технического директора. Когда он был техническим директором института,

фактически он занимал вторую должность в компании. В этот период времени он отвечал за организацию контроля качества продукции, процессов обучения специалистов, надзор за производством и иное. В настоящее время к его обязанностям относится подготовка заключений о возможности перепланировок зданий, реконструкции здании и завершении строительства. Он имеет высшее строительное образование по специальности инженер-строитель, общий стаж работы по специальности более 35 лет. Проект по объекту «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир» находился в разработке их института, был успешно выпущен. На его взгляд, это очень хороший проект. Осмотрев представленные ему фотографии, он может сказать о том, что для него очевиден тот факт, что конструкция, зафиксированная на представленных фотографиях, выполнена ненадлежащим образом. Это касается в первую очередь фракции, которая использована при наполнении габионов. В габионах находятся как слишком мелкие камни, которые легко выпадут или вымоются, так и слишком большие камни. Все это создает много пустого пространства внутри габиона, что повлечет его деформацию и неустойчивость. Кроме того, нарушена технология укладки габионов, так как на фотографиях очевидно, что габионы укладываются уже после их наполнения. На фотографиях видно и то, что отсутствует надлежащее восстановление берега галечным грунтом, в связи с чем между склоном и габионами имеются полые пространства, которые при полноводии будут заполняться водой, которая подмоет склон, что приведет к разрушению конструкции;

- свидетель ФИО19 в ходе судебного следствия показал, что в 2019-2020 годах он работал начальником отдела ЖКХ, капитального строительства и ГО и ЧС администрации Северо-Курильского городского округа. Роль администрации в строительстве объекта «Северо-Курильская районная больница», в том числе берегоукрепление реки Матросская, сводилась к контролю за строительством данного объекта. Контракт на строительство был заключен между ООО «Спиро» (подрядчик) «Дирекция программы «Курилы» (заказчик). Контроль на объекте «берегоукрепление реки Матросская» со стороны заказчика вел ФИО2 Габионы были привозные, заводского производства. ООО «Спиро» доставляло их на строительную площадку, регулярно наполняло местным камнем. В качестве камня использовался обычный речник, округлой формы, разной фракции, размера. Наполнение габионов камнем, сортировку камня он видел лично, по фото и видео, снятых квадрокоптером. В настоящее время берегоукрепление не в идеальном состоянии, поскольку имеются местами повреждения, сетка местами прогнила, некоторые габионы разрушены, основной функционал выполняют, но утрачен внешний вид. Контракт с ООО «Спиро» был расторгнут в 2019-2020 году по инициативе заказчика. В связи с применением неконтрактного материала, выполнению работ не по проекту, инспектор ГИСН, участвовавший в совместных проверках объекта, давал подрядчику устные предписания;

- свидетель ФИО20 в ходе предварительного следствия (т.д. № 5 л.д. 42-48) показал, что в должности заместителя председателя правительства Сахалинской области состоит с января 2019 года. В его обязанности входит руководство министерствами строительства, транспорта, архитектуры, агентством лесного и охотничьего хозяйства, а также подведомственными им учреждениями. ГКУ «Дирекция программы «Курилы» относится к данным подведомственным учреждениям. Дирекция является подведомственным учреждением министерства строительства Сахалинской области. Государственный контракт № 44/2019 от 10 апреля 2019 года, предметом которого является выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Северо-Курильская центральная ионная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир» относится к критическим, в связи с тем, что в ходе исполнения контракта подрядчик ООО «Спиро» срывал сроки выполнения работ. В его адрес поступала информация о том, что подрядчиком нарушены сроки выполнения работ, а также выполняются работы ненадлежащего качества. Информация поступала от Дирекции и местной администрации. В части качества работ может пояснить, что в настоящее время работы приостановлены на основании предписания ГИСН и могут быть продолжены только после устранения нарушений, указанных в предписании. Вместе с тем, в настоящее время ему известно о том, что ООО «Спиро» в судебном порядке обжаловало представление ГИСН, и данный вопрос является предметом судебного рассмотрения, по которому решение в настоящее время не вынесено. Обозрев предоставленные фотографии, изготовленные в ходе осмотра места происшествия, изготовленные сотрудником ГИСН ФИО14, а также предоставленные ГКУ «Дирекция программы «Курилы» пояснил, что по внешнему виду имеются признаки некачественно выполненных работ. Дирекцией на основании предписания ГИСН направлена претензия в адрес ООО «Спиро» по факту ненадлежащего выполнения работ;

- свидетель ФИО21 в ходе предварительного следствия (т.д. № 5 л.д. 54-58) показала, что в должности специалиста по кадрам отдела правового и кадрового обеспечения ГКУ «Дирекция программы «Курилы» она работает на протяжении 14 лет. В период времени с 2016 года по 2021 год в их учреждении работал ФИО2, который первоначально работал в должности ведущего специалиста отдела капитального строительства, а в последующем, в связи реорганизационными мероприятиями, был переведен на должности инженера первой категории того же отдела. ФИО45 по занимаемой должности осуществлял строительный контроль на объектах капитального строительства, расположенных в г. Северо-Курильске. Единственным подрядчиком на территории г. Северо-Курильска, с которым взаимодействует их Дирекция, являлось ООО «Спиро». В период работы ФИО45 возникали вопросы о качестве его работы, связанные с осуществлением строительного контроля работ, выполняемых ООО «Спиро». В связи с запросами правоохранительных органов, ФИО45 дважды заполнял декларацию о конфликте интересов, при этом оба раза указал, что никаким образом не связан с юридическими лицами и коммерческими организациями. Вместе с тем, в ходе одной из проверок стало известно о том, что ФИО45 является директором ООО «Марк Аврелий», которое осуществляет свою деятельность в г. Северо-Курильске. ФИО45 заверил работников Дирекции в том, что данное общество с ограниченной ответственностью никак не связано ни с ООО «Спиро», ни с объектами, заказчиком по которым выступает Дирекция;

- свидетель ФИО22 в ходе предварительного следствия (т.д. № 5 л.д. 63-66) и предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 11 л.д. 163-167) показал, что в должности начальника отдела подготовки проектно-сметной документации ГКУ «Дирекция программы «Курилы» состоит около полутора лет, всего в учреждении работает около 2 лет. По занимаемой должности на него возложены контроль за выполнением проектно-сметной документации, разработка ее в установленные сроки, получение государственной экспертизы на проектно-сметную документацию. Он имеет высшее образование, которое он получил в Сахалинском государственном университете на факультете экологии и природопользовании по специальности природопользование. Кроме того, он прошел переквалификацию в Томском политехническом университете по направлению обустройства нефтяных и газовых месторождений. Данное образование является техническим, в связи с чем, он и получил знания в области проектно-сметной документации. ООО «Спиро» ему известно, так как оно является единственной организацией, осуществляющей строительно-монтажные работы на острове Парамушир Северо-Курильского района Сахалинской области, то есть на той территории, к которой непосредственно относится их Дирекция. Между ООО «Спиро» и Дирекцией имеются заключенные государственные контракты, в рамках которых осуществляется строительство различных объектов. ФИО2 ему знаком, так как ранее работал в Дирекции. Что касается профессиональных навыков ФИО45, то из того общения, которое было между ними в период работы, у него сложилось впечатление о том, что он достаточно грамотный и квалифицированный сотрудник, у которого было достаточно познаний и профессиональных навыков для осуществления деятельности в области строительного контроля. По результатам рассмотрения выездной проверки прокуратуры Сахалинской области приказом директора Дирекции была создана комиссия и назначено проведение служебной проверки по факту ненадлежащего осуществления своих обязанностей со стороны работников Дирекции Разуваева и ФИО45. В ходе проверки комиссией было установлено, что ООО «Спиро» выполнены работы в части берегоукрепления реки Матросская острова Парамушир по объекту «Северо-Курильская центральная районная больница», не соответствующие требованиям проекта. Данный вывод комиссия сделала на основании акта прокурорской проверки и предписания ГИСН. Вместе с тем, согласно актам выполненных работ, подписанных со стороны Дирекции ФИО45 и Разуваевым, работы были выполнены в соответствии с проектом. Из письменного объяснения ФИО45 следовало, что все работы выполнены в соответствии с проектом, как в части их качества и объема, так и в части вида и качества используемых материалов. Несмотря на объяснения ФИО45, для комиссии был очевиден тот факт, что работы выполнены с нарушением, в связи с чем комиссия пришла к выводу о том, что ФИО45 и ФИО59 нарушены правила трудовой дисциплины в части невыполнения своих трудовых обязанностей по контролю за соответствием объемов, стоимости и качества выполняемых работ, сметным расчетам и договорным обязательствам. ФИО45 осуществлял строительный контроль непосредственно на объекте, то есть занимался проверкой хода выполняемых работ, их объема и качества, подписывал акты выполненных работ, акты о стоимости выполненных работ, акты скрытых работ. После подписания данных документов ФИО45 в электронном виде направлял в Дирекцию с досылкой оригиналов почтовым видом связи. В Дирекции они поступили ФИО60, который должен был проверить акты на предмет их соответствия примененных расценок и

указанных объемов со сметной документацией. Таким образом, ФИО61 не проводил непосредственную приемку работ, таким образом, как это делал ФИО45;

- свидетель ФИО23 в ходе судебного следствия показала, что в период ее работы в ГКУ «Дирекция программы «Курилы» там же работал ФИО45, который от лица заказчика (ГКУ) принимал работы у ООО «Спиро» (подрядчик), выполнявшим на основании контракта работы по строительству больницы в г. Северо-Курильске. К работе ФИО45 имелись замечания, связанные с выполнением подрядчиком работ по берегоукреплению реки Матросской. Данные работы были выполнены подрядчиком с отступлением от проектной документации. Заказчик эти работы у подрядчика не принял. В связи с неверным выполнением подрядчиком работ, ГКУ в одностороннем порядке расторгло контракт, что привело к судебному разбирательству в арбитражном суде Сахалинской области. ООО «Спиро» в удовлетворении исковых требований было отказано;

- свидетель ФИО48 в ходе предварительного следствия (т.д. № 5 л.д. 72-75) и предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 11 л.д. 167-169) показал, что в должности начальника планово-экономического отдела ГКУ «Дирекция программы «Курилы» он работает с августа 2018 года, всего в Дирекции он работает 5 лет. ФИО45 ему известен заочно, так как работал в Дирекции, постоянно находился в Северо-Курильске, лично он его никогда не видел и не общался. По результатам выездной проверки прокуратуры Сахалинской области директором Дирекции была назначена служебная проверка и создана комиссия, в состав которой также вошел он. Комиссии были представлены документальные материалы, а именно акт проверки прокуратуры, предписание ГИСН, объяснения причастных лиц, акты выполненных работ;

- свидетель ФИО24 в ходе предварительного следствия (т.д. № 5 л.д. 96-104, 116-120) и предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 11 л.д. 80-85) показал, что в период с января 2019 года по май 2020 года он работал в должности инженера первой категории отдела капитального строительства ГКУ «Дирекция программы «Курилы». Относительно государственного контракта от 10 апреля 2019 года № 44/2019, заключенного между ГКУ «Дирекция программы «Курилы», выступающим в качестве заказчика, и ООО «Спиро», являющегося подрядчиком, по строительству объекта «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир» может пояснить, что он помнит данный контракт, первоначально, приказом директора за осуществлением контроля на данном объекте были закреплены ФИО2, которому поручалось непосредственное осуществление строительного контроля на объекте, так как он находился в Северо-Курильске, а также он, ему было поручение осуществление того контроля за актами. В последующем он был заменен на другого инженера, а именно на ФИО49 который устроился в дирекцию. Работа по данному объекту осуществлялась в обычном, стандартном режиме. ФИО45 направлял акты в его адрес, он их проверял, также подписывал и передавал их директору через секретариат. Он помнит, что были факты того, что администрация Северо-Курильского городского округа направляла в адрес директора ГКУ «Дирекция программы «Курилы» ФИО62 о том, что работы по вышеуказанному объекту выполняются с нарушениями, причем помнит, что письма приходили даже из правительства Сахалинской области. Он знает, как выглядят и бутовый камень, и галечник и может их визуально отличить друг от друга без каких-либо трудностей. Полагает, что у любого специалиста, который имеет хоть маломальское представление о том, что такое бутовый камень и галечник, не должно возникнуть проблем с тем, чтобы отличить их друг от друга, так как они разные по цвету, по форме и по размерам. За время совместной работы у него сложилось впечатление о том, что ФИО45 является квалифицированным специалистом, который понимает то, чем занимается. Полагает, что ФИО45 с легкостью может отличить бутовый камень от галечника. Осмотрев фотографии, он может сказать, что очевидно, что в ходе наполнения габионов использовался не бутовый камень, а галечник, причем явно несоответствующей проекту фракции. Ознакомившись с представленными ему актами о приемке выполненных работ № 1 от 23 апреля 2019 года, № 3 от 27 мая 2019 года, № 4 от 24 июня 2019 года, № 5 от 24 июня 2019 года, № 6 от 23 июля 2019 года, может пояснить, что данные акты были составлены по факту строительства объекта «Северо-Курильская центральная районная больница о. Парамушир», были подписаны со стороны ФИО45, который осуществлял строительный контроль на данном объекте, а также их подписывал директор ООО «Спиро» ФИО25 В последующем данные акты в электронном виде направлялись в офис Дирекции в г. Южно-Сахалинске с досылкой оригиналов почтовым видом связи. После того, как акты поступали в Дирекцию, начальник отдела капитального строительства ФИО26 отписывала данные акты выполненных работ ему, для того, чтобы он провел

проверку актов. Из представленных ему актов он видит, что бутовый камень указан в актах о приемке выполненных работ № 6 от 23 июля 2019 года, № 4 от 24 июня 2019 года и № 3 от 27 мая 2019 года;

- свидетель ФИО26 в ходе предварительного (т.д. № 5 л.д. 144-153) и судебного следствия показала, что в период с лета 2018 года по 6 апреля 2020 года она работала начальником отдела капитального строительства ГКУ «Дирекция программы «Курилы». В указанный период времени к ее обязанностям относилось общее руководство отделом, работа с подрядчиками, взаимодействие с органами власти. Строительство берегоукрепления является составной частью объекта «Центральная районная больницы г. Северо-Курильска». Строительный контроль от лица ГКУ «Дирекция программы «Курилы» на данном объекте осуществлял ФИО2, которому данная обязанность была вменена на основании приказа директора учреждения. Именно ФИО45 осуществлял строительный контроль за данным объектом, так как являлся единственным постоянным представителем ГКУ «Дирекция программы «Курилы» в г. Северо-Курильске. ФИО45 ежедневно был обязан в течение всего рабочего дня физически присутствовать поочередно на всех строящихся объектах, должен был проверять ход и результаты выполнения работ. В случае выявления недостатков и нарушений, должен был делать записи в общем журнале ведения работ, вносить представления, составлять докладные записки на имя руководителя, принимать все меры, для того, чтобы подрядчик исправлял выявленные нарушения и не допускал их в последующем. Она разговаривала с ФИО45, спрашивала, по какой причине он не делал записи в журнале ведения работ, на что ФИО45 говорил ей, что это слишком хлопотно, и он не видит в этом смысла. Приказом директора учреждения за каждым объектом закреплялся специалист отдела капитального строительства, находящийся в г. Южно-Сахалинске, который занимался проверкой актов выполненных работ на соответствие проектно-сметной документации, для того, чтобы подтвердить выполнение работ в тех объемах и качестве, которые установлены проектной документацией, и которые приняты специалистом, осуществляющим строительный контроль непосредственно на объекте. За данным конкретным объектом приказом ФИО63 были закреплены в разные периоды времени, как лица, осуществляющие контроль, ФИО24 и ФИО64 Решение о том, кто именно из специалистов г. Южно-Сахалинска будет осуществлять контроль на конкретном объекте, принималось ей. Во время осуществления строительства данного объекта со стороны организации проектировщика (ее правопреемника) осуществлялся авторский надзор объекта. В рамках данного авторского надзора проектировщиком было внесено представление в связи с тем, что габионные конструкции были наполнены не скальным грунтом, а галечником, которое противоречило проекту. В связи с наличием данного представления работы подрядчиком должны были быть приостановлены до момента устранения выявленных недостатков. Кроме того, Государственной инспекцией строительного надзора также было внесено предписание, в связи с недостатками при выполнении работ по берегоукреплению, что также должно было повлечь, приостановление работ до устранения недостатков. Вместе с тем подрядной организацией работы не приостанавливались. При этом ФИО45, как лицо, обязанное проконтролировать на месте выполнение объема и качества работ, не просто не указывал на данные недостатки ранее, а указал в общем журнале ведения работ, что представления сняты, хотя данные функции к его полномочиям не относились. У нее по данному поводу состоялась беседа с ФИО45, когда он находился в офисе ГКУ «Дирекция программы «Курилы» в г. Южно-Сахалинске. Она спросила ФИО45, по каким причинам и зачем он так себя ведет. На это ФИО45 ответил ей, что руководство требует с него выполнения, то есть принятие определенного объема работ и оплату за данные работы. Администрация Северо-Курильского городского округа направляла Ли В.Х. письма о том, что работы по вышеуказанному объекту выполняются с нарушениями. Ли говорил о том, что не видит повода для проставления работ либо ведения претензионной работы, так как ООО «Спиро» заверило в том, что применен соответствующий материал, что будет подтверждено в результате лабораторных испытаний. О том, что проектно-сметной документации по данному объекту предусмотрено выполнение работ по берегоукреплению габионной стеной, которая должна быть наполнена бутовым камнем марки 800, а фактически использовался галечный грунт, добытый в ходе расчистки русла реки, ей стало известно уже после появления предписания ГИСН или проектировщика. ФИО45 о данных фактах не докладывал, хотя не мог не видеть этого, с учетом тех размеров и объемов, в которых производились работы. ФИО45 является квалифицированным специалистом, имеет соответствующие познания в области строительства, а также высшее строительное образование. Он точно мог отличить скальный грунт от галечного грунта, это можно легко сделать без проведения каких-либо лабораторных исследований и испытаний. Скальный и галечный грунт легко отличается друг от друга по внешним признакам (по форме, цвету, размерам). Осмотрев представленные фотографии, может сказать о том, что в ходе выполнения работ по берегоукреплению наполнение конструкций выполнено явно не

скальным грунтом, а галечным грунтом. Полагает, что галечник был просто набран из реки и тут же наполнен в габионы. Очевидно нарушение фракционного состава, так как на фотографиях видны как слишком маленькие камешки, которые неминуемо выпадут через ячею, так и слишком большие камни, использование которых недопустимо в связи с тем, что в результате использование таких больших камней образуются пустоты, из-за которых вся конструкция будет деформироваться и придет в движение, в результате чего, может произойти ее разрушение и обвал. В-третьих, габионы наполнены недостаточно плотно, не обеспечено их полное наполнение, что может привести к тем последствиям, о которых она сказала выше. О том, что ФИО2 является директором и учредителем ООО «Марк Аврелий», и помещение для офиса ООО «Марк Аврелий» предоставлено ФИО2 родственницей директора и учредителя ООО «Спиро», она узнала от Фризюк, что стало известно в результате служебных расследований;

- свидетель ФИО50 в ходе предварительного следствия (т.д. № 5 л.д. 154-160) и предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 11 л.д. 85-89) показал, что в период с августа 2019 года по февраль 2020 года он работал в должности главного специалиста отдела капитального строительства ГКУ «Дирекция программы «Курилы», в этот период времени директором учреждения был Ли В.Х. К его обязанностям в данный период времени относилась проверка выполнения фактически выполненных работ. Кроме того, хочет отметить, что он имеет средне-специальное образование, которое получил в период с 2015 года по 2019 год в техникуме СахГУ по специальности «строительство и эксплуатация зданий и сооружений». Он три раза находился с рабочими командировками в г. Северо-Курильске, в ходе которых инспектировал объекты строительства, заказчиком по которым выступала ГКУ «Дирекция программы «Курилы». По всем объектам, которые он инспектировал, подрядчиком выступало ООО «Спиро». Строительный контроль на объекте «Центральная районная больница г. Северо-Курильска» осуществлял ФИО2, который занимал должность ведущего специалиста отдела капитального строительства ГКУ «Дирекция программы «Курилы», непосредственно проживал в г. Северо-Курильске и должен был осуществлять ежедневный контроль по их объектам. Он также был закреплен за данным объектом приказом директора, в связи с чем, на него возлагалась обязанность по проверке тех документов, которые в офис ГКУ «Дирекция программы «Курилы» направлял ФИО45, а именно акты выполненных работ, исполнительную документацию на предмет их сопоставления проектно-сметной документации и государственному контракту. Обозрев представленные ему фотографии, может сказать о том, что очевидно, что в ходе выполнения данных работ применен камень фракции, не соответствующий проектно-сметной документации. Кроме того, очевидно, что при наполнении габионов использовался галечный грунт из реки, что хорошо видно на фотографиях;

- свидетель ФИО28 в ходе предварительного следствия (т.д. № 4 л.д. 11-14) и предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 11 л.д. 92-98) показал, что с 2019 года он работает руководителем испытательного центра ООО «Строй Контроль». Всего в данной компании работает с 2014 года. Он имеет высшее образование, в 2003 году окончил химический факультет ДВГУ по специальности химик. В 2016 году он прошел переподготовку в Саратовском университете по специальности строительная судебная экспертиза. К его обязанностям на работе относится проверка документов, поддержание систем менеджмента, руководство подразделением. ООО «Спиро» ему знакомо, так как его компания в июне и ноябре для данного общества производила испытания камня, который использовался при работах по берегоукреплению левого берега реки Матросская. Пробы камня, испытания которого производились в их лаборатории, предоставлялись представителями ООО «Спиро» в опечатанных мешках. По результатам испытаний были отражены механические и физико-механические свойства камня. ООО «Спиро» не предоставляло какой-либо акт, которым отбирались образцы камня. Он сможет отличить галечный грунт от бутового камня. Галечный грунт под длительным воздействием внешних естественных факторов окружающей среды (вода, ветер, изменение температур) принимает гладкую форму. В том случае если воздействие очень долгое, то камень будет круглый. В том случае, если воздействие происходило несколько лет, то грани будут закруглены. Бутовый камень образуется при механической разработке горных пород и имеет острые углы, он похож на рваный камень. Очевидно, что бутовый камень и галечник очень сильно отличаются внешне, и для их различия нет никакой необходимости проводить испытания;

- свидетель ФИО29 в ходе предварительного (т.д. № 4 л.д. 19-22) и судебного следствия показала, что в ООО «Строй Контроль» она работает с 2014 года. К ее обязанностям, как инженера, относится проведение испытаний вместе с начальником лаборатории механики грунтов. В июне и ноябре 2020 году их компания по заказу ООО «Спиро» (она лично и начальник лаборатории механики

грунтов Ильина) проводила испытания камня на предмет установления его характеристик. Для исследования им поступило 4 мешка с грунтом, каждый из которых был опечатан. Согласно акту данный камень был использован при строительстве габионной конструкции для берегоукрепления левого берега реки Матросская в г. Северо-Курильске. Галечный грунт - это окатанный камень, то есть камень, который имеет округлые формы, которые образовались при воздействии факторов внешней окружающей среды, а именно от течения воды, ветра, воздействия природных температур. Обозрев представленные ей фотографии производства работ по берегоукреплению левого берега реки Матросская, может сказать, что при наполнении габионов использован галечник. Такой вывод она делает по общему виду камня, который имеет округлые формы, видимо окатан водой. Для того, что бы определить галечный грунт нет никакой необходимости проводить испытания, так как по общему виду камня, то есть по его округлым формам достаточно очевидно, что это камень из водоемов, чем и обусловлен его внешний вид;

- свидетель ФИО30 в ходе предварительного (т.д. № 4 л.д. 15-18) и судебного следствия показала, что в ООО «Строй Контроль» она работает с декабря 2016 года, начальником лаборатории механики грунтов с мая 2020 года. Она имеет средне-специальное образование по специальности техник, в 2020 году окончила Приморский политехнический колледж. В 2020 году в их лаборатории проводились испытания грунта в интересах ООО «Спиро». Первые испытания производились в июне 2020 года по пробе, отобранной от 27 апреля 2020 года. В их адрес поступил один мешок с грунтом. Для испытаний, указанных в протоколе от 5 июня 2020 года, был представлен галечный грунт. Испытания также проводились в ноябре 2020 года по 3 пробам, так как имеется три протокола испытаний. В этот раз, как и в прошлый, исследовался галечный грунт. Она может отличить галечный грунт от бутового камня, визуально их легко отличить друг от друга. Это связано с тем, что галечный грунт окатан, то есть имеет округлую форму, что связано с тем, что он находится под воздействием внешних факторов, таких как вода и ветер. В свою очередь, бутовый камень имеет острые формы, так как вырабатывается механическим образом при разработке горных пород. Изучив представленные фотографии производства работ по берегоукреплению левого берега реки Матросская, может сказать о том, что сетки наполнены галечником. Такой вывод она может сделать в связи с тем, что камень имеет округлые формы. Для того, чтобы отличить галечный грунт от бутового камня, нет никакой необходимости в производстве испытаний. Человек, который имеет даже общие представления о том, что такое галечный грунт, а что такое бутовый камень, сможет отличить их визуально без каких-либо проблем, так как они существенно отличаются друг от друга по внешним признакам;

- свидетель ФИО31 в ходе предварительного следствия (т.д. № 4 л.д. 237-240) и предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 11 л.д. 104-106) показала, что с мая 2015 года она работает заведующей лабораторией ООО «Аверс». В ее обязанности входит проведение испытаний грунтов и коррозийных свойств грунтов, руководство испытаниями, проверка результатов испытаний, выдача результатов для подготовки итоговых заключений. Она имеет высшее техническое образование, окончила Томский политехнический институт, геологоразведочный факультет по специальности инженер-геолог, гидрогеолог. Стаж работы в занимаемой должности 16 лет. Осенью 2020 года в ООО «Аверс» от ГКУ «Дирекция программы «Курилы» поступил запрос о проведении экспертного исследования образцов грунта, отобранного на объекте строительства «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир». Вместе с письмом пришло два мешка, в которые был упакован грунт. Мешки были опечатаны бирками. Вес каждого мешка составлял около 30-40 кг. Каждая проба состояла из валунов размером по 30-40 см. Ею проведены испытания, по результатам которых в декабре 2020 года ею подготовлено заключение о составе грунтов, после чего заключение было направлено заказчику;

- свидетель ФИО32 в ходе предварительного следствия (т.д. № 4 л.д. 243-246) и предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 11 л.д. 106-108) показал, что с мая 2005 года он работает в ООО «Аверс», 13 мая 2021 года занимал должность главного геолога. В его обязанности входит геологическое изучение территорий инженерно-геологические исследования, испытания грунтов, составление программ работ, контроль и руководство исполнения обязанностей подчиненных сотрудников, в том числе, геологов. Он имеет высшее техническое образование, окончил Московский геологоразведывательный институт им. С. Орджоникидзе, кандидат геолого-минералогических наук, квалификация - горный инженер, геолог. Стаж работы в занимаемой должности 11 лет. Осенью 2020 года в ООО «Аверс» от ГКУ «Дирекция программы «Курилы» поступил запрос о проведении экспертного исследования образцов грунта, отобранного на объекте строительства «Северо-

Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир». Вместе с письмом пришло два мешка, в которые был упакован грунт. Мешки были опечатаны бирками. Вес каждого мешка составлял около 30-40 кг. Каждая проба состояла из валунов размером по 30-40 см. В их лаборатории проведены испытания, по результатам которых в декабре 2020 года им подготовлено заключение о составе грунтов, после чего заключение было направлено в адрес заказчика;

- свидетель Свидетель №3 в ходе судебного следствия показал, что с 2017 по 2021 год он работал начальником производственно-технического отдела ООО «Спиро». В его обязанности входила расстановка техники, людей, контроль за выполнением планов, объемов, качеством и выполнением работ. Строительство ООО «Спиро» Северо-Курильской районной больницы, включая берегоукрепления реки Матросская, проводилось по госконтракту в 2018 или 2019 году. Заказчиком работ была Дирекция по развитию Курильских островов. Со стороны заказчика контроль осуществлял ФИО45, подписывал документы по приемке работ. Несколько раз приезжал инспектор строительного надзора. Раз в месяц до 20-го числа подавалась документация по выполненным работам, сдача проводилась визуальным и инструментальным контролем, ежедневные и еженедельные фотоотчеты выполненных работ. Работы принималась путем подписания актов на основании исполнительной документации, выходили на место и проверяли соответствие. Со стороны дирекции были претензии к ООО «Спиро» в том, что берегоукрепление выполнено некачественно, представляет опасность для использования. Камень с карьера и полученный при расчистке русла реки складировался на одной площадке. Из-за большого объема камня, определить, какой камень, откуда привезен, было невозможно. Включения камня из реки в габионы были;

- свидетель ФИО51 в ходе предварительного следствия (т.д. № 3 л.д. 186-191) показал, что в период с осени 2016 года по июль 2020 года он работал директором ГКУ «Дирекция программы «Курилы». Он осуществлял общее руководство данной дирекцией. Сама дирекция располагается в г. Южно-Сахалинске. Вместе с тем, на каждом из жилых островов Курильской гряды (Кунашир, Парамушир, Шикотан и Итуруп) имеются представители дирекции. Так, на острове Парамушир (г. Северо-Курильск) в 2019 году таким работником ФИО2, который еженедельно присылал фотоматериалы в дирекцию с результатами работы подрядчиков по тому или иному объекту. Непосредственно ход и результаты работ на объекте контролирует ФИО45, зафиксированные результаты работы (отчеты, фото) направляет работникам, которые курируют остров Парамушир от лица дирекции. В том случае, если возникали вопросы и сложности организационного характера, то их решение ложилось на плечи Костина, непосредственно по данному острову. Работы на объекте непосредственно принимал ФИО45. Он же подписывал совместно с подрядчиком акты выполненных работ (КС-2) и акты о стоимости выполненных работ (КС-3), после чего пересылал подписанные акты в дирекцию. В дирекции проверялась только правильность оформления актов, вместе с тем, они не проверялись на предмет сопоставления полноты и качества выполненных работ, так как для этого на объекте есть ФИО45. Наличие подписей ФИО45, а также поступление ему пакета документов из отдела капитального строительства было для него удостоверяющим фактом того, что работы выполнены в том объеме, в котором это указано в актах, а также в надлежащем качестве. В связи с этим он и принимал решение о подписании счетов и актов. Он контролировал выполнение работ на общедоступном сайте платформы строительных сервисов, куда подгружались фотографии объектов, ход работ, а также имелся график, в котором отражался в процентном отношении объем выполненных работ. У работников Дирекции имеется достаточно профессиональных познаний для выявления нарушений. По всем контрактам дирекции на острове Парамушир, по которым были проведены конкурсные процедуры, подрядчиком является ООО «Спиро»;

- свидетель Свидетель №2 в ходе предыдущего судебного разбирательства (т.д. № 13 л.д. 155-159) показал, что в период с 2018 года по 2012 год он работал водителем разной техники в ООО «Спиро», находился в подчинении у ФИО52 который направлял, куда ехать. Работал на объекте по строительству больницы, рыли котлованы, расширяли русло реки Матросская, устилали берег габионами, в которые рабочие накладывали камни из этой реки. Экскаватор рыл реку, камни загружал ему в машину, он отвозил их на территорию больницы, где прорабы говорили, куда сыпать;

- свидетель ФИО33 в ходе предварительного (т.д. № 4 л.д. 108-110) и судебного следствия показала, что в г. Северо-Курильске проживает с 2002 года. В ООО «Спиро», руководителем которого является Свидетель №1, он работает в течение 5 лет. Работает водителем, может работать на разном транспорте, в основном работает на самосвале. Он подчиняется заведующему гаражом ФИО34

Ежедневно в 08:00 приходит на работу, с конторы приезжает сотрудник производственно-технического отдела ФИО35, он сообщает ФИО54, на каких объектах нужно работать. В свою очередь, завгар ФИО53 раздает устные наряды водителям, кому и на какой объект ехать. Изъятый из русла реки Матросская камень перевозился на строительную площадку на территории объекта «Строительство больницы». Больше никуда он камень не возил. Процесс производства работ был такой же, как обычно. Автомобили загружались экскаватором, а разгрузка происходила на строительной площадке. Там же на реке Матросской в тот момент рабочие вязали габионы, которые заполнялись тем же самым камнем. Часть изъятого камня подвозилась к рабочим, а часть складировалась на площадке. Загрузка камня производилась экскаватором марки «Хитачи», оператором на котором работал ФИО36;

- свидетель ФИО35 в ходе предварительного (т.д. № 4 л.д. 111-121) и судебного следствия показала, что в 2018 года он трудоустроился в отдел ПТО ООО «Спиро». Он, как инженер ПТО, осуществлял контроль за строительными объектами ООО «Спиро», подчинялся начальнику ПТО Свидетель № 3 По объекту «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир» строительство велось с 2019 года, руководил строительством непосредственно руководитель организации Свидетель № 1, которому подчинялся Свидетель № 3 Наряды на планерках бригадирам строительных бригад раздавал Свидетель № 3 Он ежедневно проезжал по всем объектам, контролировал производство работ, о процессе докладывал Свидетель № 3 Периодически Свидетель № 3 сам выезжал на объекты. Окончание строительства по объекту запланировано на 2023 год. Думает, что контракт исполнен на 35-40%. При выполнении работ отталкивались от правил, указанных в проекте, и к данным нормативным документам обращались в ходе выполнения работ по берегоукреплению. Габионные конструкции были заполнены камнем, который возили с карьера «Аэродромный Южный». То обстоятельство, что ранее допрошенные свидетели пояснили, что габионы заполнялись галечным грунтом, добытым в результате расчистки русла реки Матросская, может объяснить тем, что камень, полученный в ходе углубления дна реки складировался на строительной площадке строительства ЦРБ, там же рядом складировался камень, полученный с карьера «Аэродром Южный». Камни, в принципе, по качеству практически не отличаются. Летом 2019 были сильные дожди, вода в реке Матросская поднялась, и чтобы вода не затопила площадку, пришлось вдоль левого берега техникой делать вал, использовали камни, находящиеся на строительной площадке, тогда могли камни перемешаться, и разобрать в дальнейшем, где какие камни, в принципе было невозможно. Указания брать камни из русла реки Матросская для использования в габионных конструкциях со стороны руководства не давалось. Наряды об использовании камня из реки в габионах также не давались. Вместе с тем, камень с карьера «Аэродромный Южный» и камень, изъятый в ходе углубления дна реки Матросская, складировался на одной строительной площадке, работы по берегоукреплению реки и углублению дна велись параллельно в одно время. ФИО2 посещал строительную площадку практически ежедневно, если у него были какие-то замечания, то проводил больше времени на строительной площадке. Также им (ФИО45) периодически делались отметки в журнале строительного контроля о допущенных нарушениях, которые исправлялись в ходе производства работ;

- свидетель ФИО36 в ходе предварительного (т.д. № 5 л.д. 192-195) и судебного следствия показал, что в ООО «Спиро» он работал с 2011 по 2021 года экскаваторщиком на экскаваторе «Хитачи». ООО «Спиро» выполняло работы по строительству «Северо-Курильской ЦРБ». В ходе строительства он рыл котлован, устанавливал габионы на реке возле больницы, грузил камень из реки Матросская, чистили русло. Камень грузили в самосвалы, которыми управляли водители ФИО42, ФИО33;

- специалист ФИО37 в ходе предварительного следствия (т.д. № 4 л.д. 1-6) показал, что в должности директора представительства на Дальнем Востоке ООО «Габионы Маккафери СНГ» состоит с 2017 года. Кроме того, он имеет высшее образование по специальности инженер-гидротехник, которое получил с 1992 года по 1997 год в Дальневосточном государственном техническом университете. Общий стаж работы в данной сфере с 1997 года. Он имеет дополнительное образование судебного эксперта в области строительства (диплом Саратовской Международной академии экспертизы и оценки). Каждые три года он проходит курсы повышения квалификации. ООО «Габионы Маккафери СНГ» занимается производством, проектированием и продажей материалов, предназначенных для гидротехнического строительства, берегоукреплений, защиты почв от эрозии, является одним из разработчиков ГОСТ Р 52132-2003 «Изделия из сетки

проволочной с шестиугольными ячейками для габионных конструкций. Технические условия». При проектировании и строительстве берегоукрепления необходимо руководствоваться: ГОСТ Р 52132-2003 «Изделия из сетки проволочной с шестиугольными ячейками для габионных конструкций. Технические условия»; отраслевой дорожный методический документ 218.2.049-2015 «Рекомендации по проектированию и строительству габионных конструкций на автомобильных дорогах»; ведомственные строительные нормы АПК 2.30.05.001-03 «Мелиорация. Руководство по защите земель, нарушенных водной эрозией, габионные конструкции противоэрозионных сооружений». Перед началом производства строительных работ подрядчик должен разработать и согласовать с заказчиком проект производства работ. На площадку должны быть завезены габионные конструкции, каменный материал, геотекстиль нетканный (аналог дорнита), материалы для опалубки, (доски, металл). После этого должна быть подготовлена площадка для сборки габионов. В дальнейшем производятся непосредственно строительные работы. На заводе габионы формируются в пачки от 30 до 100 штук, прессуются. При поступлении на объект пачка открывается, габионы раскладываются на твердой плоской поверхности и расправляются все складки, после чего необходимо согнуть панели в вертикальную позицию, сформировав прямоугольный ящик. После подготовки габионов их стенки связываются между собой проволокой и затягиваются. Далее возможны два варианта, что должно быть указано в правилах производства работ. Один из вариантов предусматривает заполнения габионов на месте и подвоз к месту установки строительной техникой. Данный способ используется в том случае, если ограничена строительная площадка, либо к месту установки габионов затруднен подвоз камня. Второй из вариантов предусматривает переноску собранного пустого габиона к месту установки, сборку ряда пустых габионов друг к другу, с последующим заполнением камнем. При заполнении должен быть использован камень, добытый на карьере, который должен иметь характеристики по геометрическим размерам от 125 мм до 250 мм, прочностные характеристики определенные проектом (ориентировочно от 200-500 единиц), морозостойкостью 100-150 (F). Данные характеристики должны подтверждаться паспортом карьера, с которого привезен камень. Без наличия паспорта карьера, камень не может использоваться при заполнении габионов, так как не могут быть подтверждены его характеристики, либо необходимо провести дополнительные инженерные изыскания по характеристикам камня. При наполнении габионов камнем необходимо устанавливать опалубку на лицевой грани, чтобы обеспечить вертикальность лицевой грани. Габионы заполняются камнем на 2,5-5 см выше верхней кромки габионов, для осадки камня. Тем самым обеспечивается плотность наполнения конструкции и недопущение возникновения в них свободных пространств, которые могут привести к деформации конструкции и ее разрушению. После надлежащего наполнения габиона его крышка плотно притягивается к верхним краям и одновременно увязывается проволокой. Выносу грунта через габионные конструкции препятствует укладка нетканного геотекстиля. Геотекстиль укладывается по всем участкам сопряжения габиона с грунтом. При берегоукрепительных работах, проектом должно быть предусмотрено устройство обратной засыпки берега за габионами. Это необходимо для того, чтобы обеспечить устойчивость габионов и воспрепятствовать дальнейшему разрушению берега. Таким образом, габионы заполняются рядами, количество которых должно быть предусмотрено проектом в зависимости от конкретной местности и необходимости. Бутовый камень марки 800 - это крупные обломки горной породы неправильной формы, размером 15-50 см. Данные обломки получаются при разработке на карьере путем устройства взрывов и дальнейшей переработки в щебень заданных фракций. Характеристики бутового камня определяются ГОСТ 8267-93 и ГОСТ 4001-2013. Бутовый камень от щебня отличается размером. Бутовый камень также может быть измельчен до фракции щебня (120 мм). Галечный грунт - это камень, взятый из русла рек, имеющий округлую форму, не подвергавшийся механическим воздействиям при дроблении. Визуально, без использования специальных приборов отличить галечный грунт от бутового камня можно. Это может легко сделать даже не специалист, для этого не требуется специальной квалификации и приборов. Отличие состоит в форме, так как у бутового камня рваные края, цвет имеет разные оттенки (бурый, синий, темно-коричневый). В то время как галечный грунт округлый из-за воздействия воды в реках, преимущественно имеется серый цвет в разных тонах. Ознакомившись с берегоукреплением реки Матросская остров Парамушир, может сказать, что берегоукрепление предусмотрено из системы «Террамеш» размером конструкции 3х2х0,5. Система «Террамеш» является габионом коробчатым с дополнительной армопанелью. Армопанель дополнительно армирует грунт обратной засыпки. Это необходимо для снятия нагрузки со стенки и передачи ее на грунт. Стенка устанавливается на матрас «Рено» размером 3х2х0,3. По обратной поверхности габионов на границе с грунтом предусматривается укладка геотекстиля «Дорнит». Изучив представленные ему фотографии берегоукрепления левого берега реки Матросская, может сказать, что: 1. Фракция камня, используемого для заполнения габионов, имеет неоднородный

характер (как меньший, так и больший требуемого), что также ведет к неправильно работе габионной конструкции в дальнейшей эксплуатации; 2. Заполнение габионов выполнено не по инструкции. Даже по фотографиям очевидно, что заполнение конструкций имеет меньший объем, чем требуется, что приведет к образованию пустот и вымову мелкой фракции из габиона. В результате чего геометрические параметры конструкции изменятся; 3. Судя по фотографиям, основание сооружения не подготовлено к установке габионов, вследствие чего, еще при строительстве берегоукрепления видны просадки и подвижки элементов конструкции стенки; 4. На фотографии места окончания берегоукрепления видно, что отсутствует обратная засыпка, между габионом и склоном, в результате чего конструкции с 3 яруса (по фотографии) уже имеют отклонения в сторону берега. Исходя из изложенного, из стажа работы, опыта и квалификации, а также того, что он принимал участие в качестве эксперта при исследовании габионных конструкций, разрушенных в городе Владивостоке в 2014 году, может сказать, что при дальнейшей эксплуатации сооружения, возможно ее частичное разрушение несколько, а возможно и полное (в случае значительных паводков). Так, очевидно, что будет происходить изменение геометрических размеров (просадки) сооружения, вследствие неполного заполнения габионов камнем, заполнением камнем несоответствующей фракции, отсутствия обратной засыпки на отдельных участках, что повлечет невозможность правильной эксплуатации данного сооружения в дальнейшем (завалится, разрушится, просядет). Это также связано с тем, что постоянное воздействие воды ускорит вымывание мелких фракций камня из основания стенки, что может ускорить разрушения берегоукрепления в целом. Нельзя использовать камень меньшей фракции, чем это предусмотрено ГОСТ потому, что это приведет к выпадению и вымыванию камней из габионов, образованию пустот, изменению геометрических параметров стенки, и, как следствие, разрушение конструкции. Нельзя использовать камень большей фракции, чем это предусмотрено ГОСТ потому, что использование камня большей фракции не обеспечивает его плотное заполнение, в результате чего происходит деформация габионной конструкции;

- свидетель ФИО12 в ходе судебного следствия показала, что Свидетель № 1 и ФИО25 являются ее сыновьями, которые работают в ООО «Спиро». В 2018-2019 годах ООО «Ника» в ее лице сдавало в аренду ФИО2 для ООО «Марк Аврелий» помещение, расположенное по адресу: г. Северо-Курильск, ул. Вилкова, д. 6. Помещением арендатор пользовался;

- срочным трудовым договором от 1 июля 2016 года № 88, согласно которому ФИО2 был обязан: ежемесячно, по состоянию на 25 число, принимать у исполнителя объемы выполненных работ по форме КС-2; решать на месте с участием муниципальных служб районов вопросы утилизации отходов строительства, мест временного складирования материалов, конструкций и грунта; осуществлять контроль строительства объекта, включающий в себя: регулярное посещение объекта строительства; проверку соответствия объемов, методов, технологии и качества, выполняемых строительно-монтажных работ, утвержденным проектам и сметам, строительным нормам и правилам, стандартам и другим нормативно-правовым документам; контроль исполнения строительно-монтажными организациями указаний и предписаний авторского надзора и органов государственного надзора, соблюдение требований технического надзора заказчика, относящихся к вопросам качества выполняемых строительно-монтажных работ и применяемых конструкций, изделий, материалов и оборудования, обеспечение своевременного устранения дефектов и недоделок, выявленных при приемке отдельных видов работ; проверку наличия паспортов, результатов лабораторных испытаний материалов, деталей и конструкций, применяемых на строительстве; требовать от подрядчика периодической проверки соответствия качества строительных материалов, деталей и конструкций паспортным данным; принимать участие в освидетельствовании и оформлении с правом подписи актов скрытых и специальных работ, не допуская выполнения следующего вида работ до подписания актов. Имел право: беспрепятственного доступа на объекты строительства (стройплощадки); требовать от строительной организации выполнения работ в полном соответствии с утвержденной проектной документацией, точного соблюдения строительных норм, правил и технических условий на производство и приемку работ; запретить подрядным организациям применять не отвечающие ГОСТам и техническим условиям недоброкачественные строительные материалы, детали и конструкции; вносить в журнал работ обязательные для строительной организации требования и указания о качестве строительства, применяемых материалов, деталей и конструкций, а также о соблюдении требований утвержденной проектно-сметной документации (т.д. № 1 л.д. 98-99);

- приказом от 23 июня 2016 года № 62-К, согласно которому ФИО2 принят в отдел капитального строительства ГКУ «Дирекция программы «Курилы» на должность ведущего

специалиста на 0,5 ставки (т.д. № 1 л.д. 97);

- гарантийным письмом от 29 августа 2018 года № 10, согласно которому генеральный директор ООО «Ника» ФИО12 гарантирует предоставление офисного помещения в качестве адреса места нахождения генерального директора ООО «Марк Аврелий» ФИО2 Адрес предоставляемого помещения: 694550, Сахалинская область, Северо-Курильский район, г. Северо-Курильск, ул. Вилкова, д. 6, пом. 2 (т.д. № 4 л.д. 210);

- сведениями об открытых банковских счетах ООО «Марк Аврелий», согласно которым данное общество имело банковские счета в ПАО Сбербанк открытые в 2018 и 2019 годах (т.д. № 4 л.д. 231);

- пояснениями к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах ООО «Спиро» за 2020 год, согласно которым данное общество в качестве обычного вида деятельности выполняло: строительно-монтажные работы; реализация объектов недвижимости, собственных собственными силами; реализация песка, камня, добытых собственными силами (т.д. № 4 л.д. 222-228);

- заявлением ФИО2 о государственной регистрации юридического лица, решением № 1 единственного учредителя ООО «Марк Аврелий» от 30 августа 2018 года, уставом ООО «Марк Аврелий», листом записи Единого государственного реестра юридических лиц и решением налогового органа о создании 12 сентября 2018 года ООО «Марк Аврелий», расположенного по адресу: Сахалинская область, г. Северо-Курильск, ул. Вилкова, д. 6, пом. 2. Учредителем и директором общества является ФИО2 Основной вид экономической деятельности - строительство жилых и нежилых зданий. Дополнительные виды деятельности - работы по строительству, в том числе гидротехнических и инженерных сооружений, монтажу, берегоукреплению и т.п. (т.д. № 4 л.д. 178-184, 185, 187-195, 196, 197-209);

- письмом ООО «Спиро» от 5 июля 2021 года № 633, согласно которому в 2019-2021 годах ООО «Спиро» производило поставку песка, бетона, цемента, блоков ООО «Марк Аврелий» на основании возмездных договоров: от 27 сентября 2019 года № 09/П-2019; № 09/П (т.д. № 6 л.д. 51);

- приказом ГКУ «Дирекция программы «Курилы» № 41-п от 25 марта 2019 года, согласно которому ответственными лицами за качественное и своевременное выполнение мероприятий по реализации строительства объекта «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильск, о. Парамушир» назначены ФИО2 и главный специалист отдела капитального строительства ГКУ «Дирекция программы «Курилы» ФИО24 (т.д. № 3 л.д. 49-52);

- должностной инструкцией ведущего специалиста отдела капитального строительства, утвержденной и.о. директора ГКУ «Дирекция программы «Курилы» 30 марта 2017 года, согласно п.п. 3.2, 3.3, 3.6, 3.8, 3.9, 3.10, 3.11, 3.12 которой ФИО2 был обязан: проверять наличие необходимых лицензий и сертификатов при производстве строительно-монтажных работ и поставке материалов; регулярно посещать объекты строительства; контролировать соответствие объема и качества работ требованиям проектной документации, строительным нормам и правилам на производство, соблюдение требований технологии производства работ; производить запись результатов технического надзора за строительством в общем журнале работ с указанием обнаруженных отступлений от проекта, дефектов, если таковые были обнаружены, требований, направленных на их устранение и сроки; проверять объемы работ и визировать представленные подрядчиком акты приемки выполненных работ, составленные по форме КС-2 участвовать в освидетельствовании скрытых работ и промежуточной приемке ответственных конструкций; осуществлять постоянный контроль за исполнением подрядчиком предписаний государственных надзорных органов и авторского надзора; участвовать в работе комиссий по приемке строительных объектов и сдаче их в эксплуатацию (т.д. № 3 л.д. 53-57);

- государственным контрактом № 44/2019 от 10 апреля 2019 года, заключенным между ГКУ «Дирекция программы «Курилы» и ООО «Спиро», предметом которого является выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Северо-Курильская центральная районная больница в г. Северо-Курильск, о. Парамушир». Согласно пункту 2.1 Государственного контракта ООО «Спиро» обязуется выполнить строительно-монтажные работы по Объекту в соответствии с Техническим заданием (Приложение №4), Проектной документацией, в срок, установленный контрактом, по цене, в соответствии со Сметой стоимости работ (Приложение № 2), а ГКУ «Дирекция программы «Курилы»

производит оплату фактически выполненных работ, обеспечивает контроль выполнения работ и приемку результатов выполнения работ. Согласно п.п. 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.5 Государственного контракта приемка фактически выполненных работ производится с участием представителей обеих сторон по факту выполнения. Приемка видов работ осуществляется заказчиком за фактически выполненные работы в соответствии с условиями Государственного контракта. Заказчик проверяет соответствие представленных для приемки видов и объемов работ фактически выполненным, соответствие представленной исполнительной документации, корректность оформленных документов и принимает решение о приемке или об отказе в приемке представленных документов. Акты выполненных работ по форме КС-2 от имени заказчика визируются представителем заказчика, закрепленным на Объекте приказом ГКУ «Дирекция программы «Курилы», и подписываются заказчиком. В случае обнаружения при приемке на Объекте несоответствия выполненных работ заказчик и подрядчик оформляют акт о недостатках, дефектах и заказчик возвращает подрядчику представленную документацию с письменным обоснованием причин отказа от подписания в представленной редакции, форме, количестве экземпляров с установлением срока на устранение замечаний (т.д. № 1 л.д. 149-183);

- актом о приемке выполненных работ за июнь 2019 года № 4 от 24 июня 2019 года, согласно которому ООО «Спиро» в рамках государственного контракта согласно локально-сметному расчету выполнены работы по берегоукреплению левого берега реки Матросская в г. Северо-Курильск на общую сумму 14 594 028 рублей. На четвертой странице акта содержится рукописная запись ФИО2 «Объем соответствует выполнению» и его подпись (т.д. № 8 л.д. 16-19; т.д. № 12 л.д. 159-162);

- счетом на оплату от 24 июня 2019 года № 55, согласно которому ООО «Спиро» выставлен счет заказчику в размере 16 063 117 рублей 67 копеек, включающий в себя также оплату за работы, выполненные в соответствии с актом выполненных работ от 24 июня 2019 года № 4 (т.д. № 8 л.д. 134; т.д. № 12 л.д. 156);

- справкой о стоимости выполненных работ от 24 июня 2019 года № 3, согласно которой ООО «Спиро» в рамках государственного контракта выполнены работы на 17 994 769 рублей 20 копеек (т.д. № 8 л.д. 12; т.д. № 12 л.д. 155);

- счетом-фактурой от 24 июня 2019 года № 65, согласно которому ООО «Спиро» в рамках государственного контракта (КС-3 от 24 июня 2019 года № 3) выполнены работы на 17 994 769 рублей 20 копеек (т.д. № 12 л.д. 157);

- реестром выполненных работ за июнь 2019 года № 3 от 24 июня 2019 года, согласно которому ООО «Спиро» по смете № 07-01-03 (берегоукрепительные работы (левый берег), расчистка и берегоукрепление р. Матросская) выполнены работы с начала строительства на сумму 14 394 028 рублей (т.д. № 12 л.д. 158);

- платежным поручением № 677 от 27 июня 2019 года, согласно которому ГКУ «Дирекция программы «Курилы» перечислило ООО «Спиро» 5 823 940 рублей 85 копеек в рамках государственного контракта (т.д. № 8 л.д. 24; т.д. № 12 л.д. 167);

- платежное поручение от 1 июля 2019 года № 602, согласно которому ГКУ «Дирекция программы «Курилы» перечислило ООО «Спиро» 10 239 176 рублей 82 копейки в рамках государственного контракта (т.д. № 8 л.д. 25; т.д. № 12 л.д. 168);

- актом о приемке выполненных работ за июль 2019 года № 6 от 23 июля 2019 года, согласно которому ООО «Спиро» в рамках государственного контракта согласно локально-сметному расчету выполнены работы по берегоукреплению левого берега реки Матросская в г. Северо-Курильск на общую сумму 36 888 666 рублей. На четвертой странице акта содержится рукописная запись ФИО2 «Объем соответствует выполнению» и его подпись (т.д. № 8 л.д. 29-32; т.д. № 12 л.д. 169-172);

- справкой о стоимости выполненных работ от 23 июля 2019 года № 4, согласно которой ООО «Спиро» в рамках государственного контракта выполнены работы на 40 628 781 рублей 60 копеек (т.д. № 8 л.д. 26; т.д. № 12 л.д. 178);

- счетом на оплату от 23 июля 2019 года № 69, согласно которому ООО «Спиро» выставлен счет заказчику в размере 38 364 520 рублей 83 копейки, включающий в себя также оплату за работы,

выполненные в соответствии с актом выполненных работ № 6 от 23 июля 2019 года (т.д. № 8 л.д. 27; т.д. № 12 л.д. 179);

- счетом-фактурой от 23 июля 2019 года № 84, согласно которому ООО «Спиро» в рамках государственного контракта (КС-3 от 23 июля 2019 года № 4) выполнены работы на 40 628 781 рубль 60 копеек (т.д. № 12 л.д. 181);

- платежным поручением № 600 от 26 июля 2019 года, согласно которому ГКУ «Дирекция программы «Курилы» перечислило ООО «Спиро» 38 364 520 рублей 83 копейки в рамках государственного контракта (т.д. № 8 л.д. 38; т.д. № 12 л.д. 180);

- предписанием главного государственного инспектора строительного надзора Сахалинской области № 63-20 от 26 июня 2020 года, согласно которому подрядчику предписывалось в срок до 25 декабря 2020 года выполнить работы по устройству берегоукрепления в соответствии с утвержденной проектной документацией. Представить исполнительную документацию и документы, подтверждающие соответствие проекту используемых материалов по берегоукреплению в государственную инспекцию строительного надзора Сахалинской области (т.д. № 1 л.д. 57-58);

- актом проверки от 19 августа 2020 года, согласно которому комиссией в составе старшего прокурора отдела по надзору за исполнением законом в сфере экономики и экологии прокуратуры Сахалинской области, помощника Долинского городского прокурора, начальника подразделения УФСБ России по Сахалинской области, заместителя министра строительства Сахалинской области, начальника отдела капитального строительства ГКУ «Дирекция программы «Курилы», государственного инспектора строительного надзора Сахалинской области, представителя администрации г. Северо-Курильска и представителя ООО «Спиро» Свидетель №3 установлено, что укрепление левого берега реки выполнено матрасами «Рено» и габионными ящиками от ПК 0+ до ПК 4+, при этом заполнение матрасов и ящиков выполнено местным галечником разных размеров от 50 мм до 500 мм, что нарушает требования проекта; устройство обратной засыпки из скального грунта согласно проекту не выполнено; устройство геотекстильного полотна «ДОРНИТ» согласно проекту не выполнено (т.д. № 1 л.д. 19-20);

- протоколом осмотра места происшествия от 3 октября 2020 года, согласно которому произведен осмотр строительной площадки объекта «Строительство объекта Больница в г. Северо-Курильске, о. Парамушир» и русла реки Матросская с имеющимся берегоукреплением. В ходе осмотра установлено, что строительная площадка находится в 20 метрах от западной стороны дома № 79 по ул. Сахалинской в г. Северо-Курильске, Строительная площадка огорожена металлическим забором. На момент осмотра работы на строительной площадке не ведутся. С южной стороны от строительной площадки находится русло реки Матросской. По ходу движения в сторону русла реки на строительной площадке находятся металлические сетки с крупной ячейкой в виде кубов - незаполненных габионов. Ячейки габионов в виде параллелепипедов, сторона параллелепипеда составляет 10 см. При прохождении через заросли травы к руслу реки обнаружено берегоукрепление левого берега реки, выполненное в виде габионов-параллелепипедов, выполненных из крупной металлической сетки с ячейками размером 10 см. Габионы вдоль берега русла реки Матросская заполнены различными камнями неправильной формы, камни внутри габионов различной формы и размеров как с гранями, так и округлые, шероховатые, размерами от 4 до 50 см в диаметре. Габионы связаны между собой металлической проволокой. В различных местах берегоукрепления видно разное количество ярусов габионов от 3 до 6. В местах, где русло реки соприкасается с берегоукреплением, часть габионов находится под водой (т.д. № 1 л.д. 133-144);

- протоколом осмотра места происшествия от 3 июня 2021 года, согласно которому произведен осмотр берегоукрепления левого берега русла реки Матросская в г. Северо-Курильске. Непосредственно объектом осмотра является участок местности, расположенный на расстоянии 500 метров в южном направлении от здания ГБУЗ «Северо-Курильская ЦРБ». На указанном участке местности вдоль левого берега реки Матросская имеется берегоукрепление в виде габионов, в которых расположены камни различной формы и размеров. Длина берегоукрепления не менее 500 метров. Количество ярусов габионов, в видимой ее части, составляет от 3 до 6 ярусов (т.д. № 5 л.д. 77-87);

- протоколом обыска (выемки) от 10 июня 2021 года, согласно которому в АО «Институт «Сахалингражданпроект» изъята следующая проектная документация по объекту: Том 1, раздел 1, книга 12 - смета на строительство объектов капитального строительства, часть 1; Рабочая документация, том 4, книга 8 - сметная документация, часть 2; рабочая документация, 7 - расчистка и берегоукрепление, книга 1 - расчистка и берегоукрепление р. Матросская; Технический отчет по инженерным изысканиям 78/13-ИГИ.ПЗ, том 2, книга 2, пояснительная записка (т.д. № 5 л.д. 112-115);

- ответом ООО «Спиро» от 5 июля 2021 года № 628, согласно которому счет общества имеет следующие реквизиты: расчетный счет №, открытый в Дальневосточном банке ПАО Сбербанк 21 июня 2004 года по адресу: Сахалинская область, г. Северо-Курильск, ул. Вилкова, д. 12 (т.д. № 6 л.д. 48);

- ответом ГКУ «Дирекция программы «Курилы» от 6 июля 2021 года № б/н, согласно которому счет учреждения имеет следующие реквизиты: лицевой счет №, открытый 3 февраля 2016 года в рамках расчетного счета министерства финансов Сахалинской области с расчетного счета №, открытого 13 мая 1999 года в отделении по Сахалинской области Дальневосточного управления Центрального банка Российской Федерации по адресу: г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, д. 47 (т.д. № 5 л.д. 232);

- заключением эксперта от 9 июля 2021 года № 10-7, согласно которому в ходе выполнения работ по берегоукреплению левого берега реки Матросская в г. Северо-Курильске допущены следующие нарушения, препятствующие надлежащей эксплуатации данного объекта: работы по созданию берегоукрепления выполнены из матрацев «Рено» и габионов ГСИ-КА 2,0х1,0х0,5, имеющих меньший размер армопанели, чем указанные в проектной документации габионы ГСИ-КА 3,0х2,0х0,5; заполнение камнем габионных конструкций не соответствует нормативам; обратная засыпка, предусмотренная берегоукреплением, частично не армирована, как предусмотрено проектной документацией; на ряде участков берегоукрепления обратная засыпка отсутствует; камень, примененный при заполнении габионных конструкций, меньшего размера, чем предусмотрено нормативами (т.д. № 7 л.д. 100-135);

- решением ГКУ «Дирекция программы «Курилы» от 13 июля 2021 года № 09/1686, согласно которому ГКУ отказалось в одностороннем порядке от исполнения государственного контракта № 44/2019, связи с несоблюдением ООО «Спиро», помимо прочего, требований к качеству работ (т.д. № 12 л.д. 140-142);

- исковым заявлением ГКУ «Дирекция программы «Курилы» от 18 октября 2021 года № 04-2497 о взыскании с ООО «Спиро» неосновательного обогащения в сумме 77 148 075 рублей 18 копеек в связи с несоблюдением ООО «Спиро» условий государственного контракта № 44/2019 в части качества работ (т.д. № 12 л.д. 148-154);

- протоколом осмотра предметов от 28 января 2022 года, согласно которому осмотрены 4 тома проектной документации берегоукрепления левого берега реки Матросская г. Северо-Курильска (т.д. № 7 л.д. 161-162);

- решением арбитражного суда Сахалинской области от 7 июня 2022 года № А59-5849/2021, согласно которому с ООО «Спиро» в пользу ГКУ «Дирекция программы «Курилы» взыскано неосновательное обогащение в сумме 112 612 849 рублей 22 копейки, включая 77 148 075 рублей 18 копеек по государственному контракту № 44/2019 (т.д. № 12 л.д. 235-237).

Из материалов дела усматривается, что показания представителя потерпевшего ФИО11, свидетелей ФИО44, ФИО14, ФИО15, ФИО17, ФИО55 ФИО18, ФИО19, ФИО20, ФИО21, ФИО22, ФИО23, ФИО56 ФИО24, ФИО26, ФИО57 ФИО28, ФИО30, ФИО29, ФИО31, ФИО32, Свидетель №3, ФИО58 Свидетель №2, ФИО33, ФИО35, ФИО36, ФИО12, специалиста ФИО37 последовательны и непротиворечивы, согласуются с показаниями подсудимого. Оснований полагать, что данными лицами были сообщены недостоверные сведения, у суда не имеется. Каких-либо противоречий, влияющих на доказанность вины подсудимого, а также причин для оговора подсудимого со стороны указанных лиц не установлено.

Противоречия и отдельные неточности в показаниях свидетелей ФИО44, ФИО14, ФИО17, ФИО26, ФИО30, ФИО29, ФИО33, ФИО35 ФИО36 обусловлены давностью прошедших событий и были устранены в судебном заседании путем оглашения их показаний, данных на предварительном следствии и при предыдущем судебном разбирательстве, которые они подтвердили.

Показания вышеназванных лиц подтверждаются письменными доказательствами, изложенными выше, которые получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона.

Заключение эксперта от 9 июля 2021 года № 10-7 суд находит обоснованным и достоверным, доверяет ему, поскольку данное экспертное исследование проведено специалистом в соответствующей области знаний, имеющим необходимое специальное образование и значительный стаж работы по специальности, а выводы эксперта обоснованы, научно аргументированы, не противоречивы и подтверждаются другими доказательствами по делу, по форме и содержанию соответствует требованиям ст. 204 УПК РФ.

То обстоятельство, что эксперт к месту нахождения берегоукрепления реки Матросская непосредственно не выезжал, как об этом утверждает защита, не свидетельствует о необоснованности или незаконности данного им заключения. Так, экспертное исследование проведено на основании копий документов, подлинники которых ко дню назначения следователем экспертизы находились в его (следователя) распоряжении, в том числе в связи с проведенной им 10 июня 2021 года выемкой документов. Данные копии документов представлены следователем эксперту на основании постановления о назначении строительно-технической экспертизы от 16 июня 2021 года (т.д. № 7 л.д. 84-86), которое соответствует требованиям ст. 195 УПК РФ. Кроме того, выезд эксперта к объекту исследования, в случае отсутствия у него материалов, заменяющих его, но не искажающих его суть, для проведения каких-либо измерений является правом, а не обязанностью эксперта. В силу ч. 5 ст. 199 УПК РФ эксперт вправе возвратить без исполнения постановление, если представленных материалов недостаточно для производства судебной экспертизы или он считает, что не обладает достаточными знаниями для ее производства. Такие обстоятельства в ходе разбирательства дела судом не установлены.

Ссылка защитника на отсутствие в заключении эксперта печати, удостоверяющей подпись эксперта, несостоятельна. Согласно ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» на основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения. Поскольку заключение эксперта от 9 июля 2021 года № 10-7 дано экспертом ФИО37, не являющимся экспертом государственного судебно-экспертного учреждения, постольку указанное требование на него не распространяется.

В силу ч. 1 ст. 282 УПК РФ по ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения. Между тем, ходатайств о допросе эксперта ФИО37 в целях разъяснения или дополнения данного им заключения от сторон не поступило, суд таких оснований не усмотрел. В этой связи оснований для исключения заключения эксперта от 9 июля 2021 года № 10-7 из числа доказательств не имеется.

Несвоевременное ознакомление следователем подсудимого с постановлением о назначении судебной строительно-технической экспертизы от 16 июня 2021 года и заключением эксперта от 9 июля 2021 года № 10-7 не свидетельствует о существенном нарушении уголовно-процессуального закона, влекущем признание указанного экспертного заключения недопустимым доказательством. ФИО2 не был лишен возможности ходатайствовать о назначении дополнительной и (или) повторной экспертизы при фактическом ознакомлении с заключением эксперта, в момент выполнения требований ст. 217 УПК РФ или в ходе рассмотрения дела судом. Аналогичные доводы были заявлены ФИО2 следователю 29 января 2022 года при ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы и заключением эксперта, в удовлетворении которых следователь обоснованно отказал (т.д. № 8 л.д. 77-78, 79-80, 81-82). Учитывая изложенное, нарушений прав ФИО2, предусмотренных ст. 198 УПК РФ, не допущено.

Ссылка стороны защиты на заключение эксперта, выполненное ООО «Московский центр строительной экспертизы» (т.д. № 12 л.д. 106-117), судом отклоняется, поскольку данная экспертиза проведена в рамках арбитражного дела № А59-2441/2022 года, без соблюдения требований главы 27 УПК РФ. О назначении аналогичного рода экспертизы стороны в ходе судебного следствия не просили.

Содержащиеся в письменных доказательствах сведения относимы, допустимы и достоверны, а в совокупности достаточны для разрешения уголовного дела. При их сопоставлении друг с другом они непротиворечивы, а также взаимно дополняют друг друга. Таким образом, суд считает, что совокупность этих доказательств с достоверностью свидетельствует о доказанности совершения ФИО2 данного преступления.

Ссылка защитника на то, что акт о приемке выполненных работ за июнь 2019 года № 4 от 24 июня 2019 года и справка о стоимости выполненных работ № 4 от 23 июля 2019 года не подтверждают виновность ФИО2, поскольку работы принял и.о. директора ФИО44, при этом ФИО2 только предварительно визировал объем работ; визирование документа ФИО2 не является юридическим фактом, а означает только его согласие с содержанием данного документа, подлежит отклонению, поскольку ФИО2, будучи ответственными лицом за качественное и своевременное выполнение мероприятий по реализации строительства Объекта, не заявил подрядчику о выявлении недостатков и нарушений в выполненных работах, не требовал от подрядчика выполнения работ в полном соответствии с утвержденной проектной документацией, точного соблюдения строительных норм, правил и технических условий на производство и приемку работ, не запретил ООО «Спиро» применять не отвечающие ГОСТам и техническим условиям недоброкачественные строительные материалы, детали и конструкции, не вносил в журнал работ обязательные для строительной организации требования и указания о качестве строительства, применяемых материалов, а также о соблюдении требований утвержденной проектно-сметной документации, не производил записей результатов технического надзора за строительством в общем журнале с указанием обнаруженных отступлений от проекта, дефектов, не потребовал от руководства и представителей ООО «Спиро» устранить нарушения, допущенные при выполнении работ по берегоукреплению левого берега реки «Матросская» в городе Северо-Курильске. Всё указанное бездействие ФИО2 вкупе с его указанием на актах о приемке выполненных работ за июнь 2019 года от 24 июня 2019 года № 4 и июль 2019 года от 23 июля 2019 года № 6 о том, что объем работ соответствует выполнению, привело к нарушению законодательства о контрактной системе и причинению потерпевшему материального ущерба.

Сомнения защитника в способе установления размера ущерба несостоятельны. Суд соглашается со стороной обвинением в том, каким образом ею установлен размер ущерба, причиненный действиями и бездействием ФИО2, а именно путем сложения итоговых сумм по актам о приёмке выполненных работ за июнь 2019 года от 24 июня 2019 года № 4 и июль 2019 года от 23 июля 2019 года № 6 (14 594 028 + 36 888 666), поскольку данные акты содержат именно те виды работ и материалы, которые применялись ООО «Спиро» при берегоукреплении левого берега реки Матросская. Проведение экспертизы стоимости выполненных работ, учитывая установленные судом обстоятельства дела, в данном случае излишне. Факт хотя бы частичного выполнения подрядчиком работ на указанном объекте в соответствии с проектной документацией, не подтверждает то, что все работы, как единый комплекс, на данном объекте соответствуют проектной документации и, что работы, выполненные вопреки требованиям проектной документации, не причинили ущерба заказчику.

То обстоятельство, что дирекция могла в любой момент назначить соответствующие экспертизы перед принятием работ и их оплатой, перепроверить работы, которые завизировал ФИО2, не лишало подсудимого права требовать от ООО «Спиро» выполнения работ в полном соответствии с утвержденной проектной документацией, точного соблюдения строительных норм, правил и технических условий на производство и приемку работ; запретить ООО «Спиро» применять не отвечающие ГОСТам и техническим условиям недоброкачественные строительные материалы, детали и конструкции, не снимало с подсудимого обязанности контролировать соответствие объема и качества работ требованиям проектной документации, строительным нормам и правилам на производство, соблюдение требований технологии производства работ, таким образом, не снимало и не снимает с него ответственности за качество выполняемых подрядчиком работ на объекте и их приемку. То обстоятельство, что подпорная стенка до сих пор стоит, так же не свидетельствует о

надлежащем исполнении подсудимым своих обязанностей по должности в период и после возведения данного сооружения и наличии оснований для освобождения его от уголовной ответственности за содеянное.

Вопреки утверждению защитника, отсутствие у свидетеля ФИО44, являвшегося в 2020 году и.о. директора ГКУ «Дирекция программы «Курилы», каких-либо претензий к ФИО2 не свидетельствует об отсутствии в действиях и бездействии последнего вмененного ему преступления.

Совокупность изложенных выше доказательств свидетельствует о том, что подсудимый, будучи лицом, осуществляющим приемку выполненных работ, которое не является должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, из корыстной заинтересованности, обусловленной желанием извлечь материальную выгоду для ООО «Спиро», его руководителей ФИО25 и Свидетель № 1 и себя лично, осознавая общественную опасность и фактический характер своих действий в виде причинения материального ущерба ГКУ «Дирекция программы Курилы», предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, то есть умышленно, нарушил ч.ч. 1, 7 ст. 94 Закона о контрактной системе, ст. 720 ГК РФ, свой трудовой договор, п.п. 3.2, 3.6, 3.8, 3.11, 4.2, 4.6 своей должностной инструкции, п.п. 2.1, 7.2, 7.3, 7.5 Государственного контракта № 44/2019, не заявил подрядчику о выявлении недостатков и нарушений в выполненных работах, не требовал от строительной организации выполнения работ в полном соответствии с утвержденной проектной документацией, точного соблюдения строительных норм, правил и технических условий на производство и приемку работ, не запретил ООО «Спиро» применять не отвечающие ГОСТам и техническим условиям недоброкачественные строительные материалы, детали и конструкции, не вносил в журнал работ обязательные для строительной организации требования и указания о качестве строительства, применяемых материалов, а также о соблюдении требований утвержденной проектно-сметной документации, не производил записей результатов технического надзора за строительством в общем журнале с указанием обнаруженных отступлений от проекта, дефектов, не потребовал от руководства и представителей ООО «Спиро» устранить нарушения, допущенные при выполнении работ по берегоукреплению левого берега реки «Матросская» в г. Северо-Курильске, подписал подготовленные работниками ООО «Спиро» акты по форме КС-2 о приемке выполненных работ № 4 от 24 июня 2019 года на общую сумму 14 594 028 рублей и № 6 от 23 июля 2019 года на общую сумму 36 888 666 рублей, содержащие заведомо для него недостоверные сведения в части выполнения работ, после чего направил их в офис ГКУ «Дирекция программы «Курилы», чем обеспечил приемку указанных работ и последующую выплату ООО «Спиро» денежных средств со стороны заказчика, тем самым причинил ГКУ «Дирекция программы Курилы» ущерб в размере 51 482 694 рублей.

С учётом изложенного суд квалифицирует действия подсудимого по п. «б» ч. 2 ст. 200.4 УК РФ (в редакции Федерального закона от 14 июля 2022 года № 345-ФЗ), как нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд лицом, осуществляющим приемку выполненных работ, которое не является должностным лицом или лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, если это деяние совершено из корыстной заинтересованности и причинило особо крупный ущерб.

О наличии в действиях и бездействии подсудимого квалифицирующего признака «корыстной заинтересованности» свидетельствует стремление ФИО2, являющегося учредителем и генеральным директором ООО «Марк Аврелий», путем ненадлежащего исполнения своих обязанностей в ГКУ «Дирекция программы «Курилы» по контролю за выполнением подрядчиком ООО «Спиро» условий государственного контракта № 44/2019 получить выгоду для ООО «Спиро» и его руководителей, а также желая в дальнейшем получить выгоду для себя, путем заключения сделок между ООО «Марк Аврелий» и ООО «Спиро», что уже имело место быть на протяжении 2019 года и продолжалось в последующем (т.д. № № 6 л.д. 48).

Наличие в действиях и бездействии подсудимого квалифицирующего признака «причинение особо крупного ущерба» подтверждают основанные на доказательствах обстоятельства дела, согласно которым, в результате противоправных действий и бездействия ФИО2 потерпевшему причинен ущерб в размере 51 482 694 рублей, который согласно примечанию к ст. 170.2 УК РФ (в ред. Федерального закона от 6 апреля 2024 года № 79-ФЗ) квалифицируется, как особо крупный.

При назначении вида и размера наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, относящегося к категории тяжких преступлений, личность виновного, в том числе обстоятельство, смягчающее наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Согласно материалам уголовного дела подсудимый имеет постоянное место жительства и регистрации, по месту жительства характеризуются удовлетворительно, на учетах у психиатра и нарколога не состоит, к административной и уголовной ответственности не привлекался, трудоспособен, временно не работает, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельством, смягчающим наказание подсудимого, согласно п. «г» ч. 1 61 УК РФ суд признает: наличие малолетнего ребенка у виновного (т.д. № 6 л.д. 56).

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, согласно ст.ст. 61, 63 УК РФ судом не установлено.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о том, что цели уголовного наказания, предусмотренные ст. 43 УК РФ, могут быть достигнуты путем назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы, полагая, что иное наказание, а также назначение его в соответствии со ст. 73 УК РФ условно, не будет способствовать достижению указанных целей.

Принимая во внимание обстоятельства дела, размер причиненного подсудимым ущерба, смягчающее наказание подсудимого обстоятельство и иные данные о личности виновного, включая то, что денежных средств ни у него, ни ООО «Марк Аврелий», достаточных для погашения причиненного преступлением ущерба не имеется, напротив, как пояснил подсудимый, ООО «Марк Аврелий» в настоящее время действующих контрактов не имеет, находится на стадии банкротства и имеет совокупную задолженность перед кредиторами в размере 54 млн. рублей, учитывая то, что супруга подсудимого трудоспособна и работает, следовательно, ребенок подсудимого не будет поставлен в тяжелое материальное положение, суд приходит к выводу, что цели наказания, включая исправление осужденного, могут быть достигнуты без реального отбывания ФИО2 наказания в местах лишения свободы с заменой в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ наказания в виде лишения свободы альтернативным ему наказанием в виде принудительных работ.

Определяя в соответствии с ч. 5 ст. 53.1 УК РФ размер удержаний из заработной платы осужденного, суд учитывает его имущественное и семейное положение, а также размер ущерба, причиненного преступлением.

Суд не усматривает оснований для назначения подсудимому дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, считая, что цели наказания могут быть достигнуты и основным наказанием. Кроме того, ко дню постановления судом приговора ФИО2 деятельностью в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд не занимался.

Исключительных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости применения при назначении подсудимому наказания положений ст. 64 УК РФ, обстоятельств, влекущих освобождение подсудимого от уголовной ответственности или от наказания, предусмотренных гл. 11 и 12 УК РФ, а также оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ судом не установлено.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить подсудимому прежней, после отменить.

Разрешая гражданский иск заместителя прокурора Сахалинской области (т.д. № 8 л.д. 59-65; т.д. № 12 л.д. 118-119) о взыскании с ФИО2 ущерба, причиненного бюджету Сахалинской области преступлением в размере 51 482 694 рубля, суд, с учетом установленных в ходе судебного следствия обстоятельств, находит сумму иска обоснованной представленными в материалы дела доказательствами, и в силу ст. 42 УПК РФ, ст. 1064 ГК РФ считает иск подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Доводы защитника о пропуске гражданским истцом исковой давности подлежат отклонению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года.

В соответствии с п. 2 ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В силу п. 1 ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Из приведенных положений закона следует, что для разрешения вопроса об исчислении срока исковой давности, о применении которого заявлено ответчиком, суду необходимо установить начальный момент течения данного срока, то есть день, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Поскольку исковые требования были заявлены прокурором, как возмещение вреда, причиненного преступлением, следовательно, надлежащим ответчиком должно являться лицо, признанное в установленном законом порядке виновным в совершении преступления на основании приговора, вступившего в законную силу.

Исходя из того, что только приговором суда установлены виновные действия ФИО2, эти действия были квалифицированы судом, как совершение преступления, учитывая презумпцию невиновности, установленную ст. 46 Конституцией РФ, а также положения ст.ст. 196, 200 ГК РФ, начало течения срока исковой давности о возмещении ущерба, причиненного преступлением, надлежит исчислять с момента вступления в законную силу приговора суда, поскольку именно с этой даты ФИО2 будет признан виновным в совершении преступления, соответственно, именно с этой даты станет известно, кто является надлежащим ответчиком по исковым требованиям о возмещении вреда, причиненного преступлением.

Судьбу вещественных доказательств по настоящему уголовному делу суд разрешает в порядке, предусмотренном ст.ст. 81, 82 УПК РФ.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

ФИО2 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 200.4 УК РФ, по которой назначить ему наказание виде лишения свободы на срок 3 года.

Заменить ФИО2 назначенное наказание в виде лишения свободы принудительными работами на срок 3 года с отбыванием данного наказания в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы, с удержанием 10 процентов из заработной платы осужденного в доход государства.

Осужденному ФИО2 следовать к месту отбывания наказания в виде принудительных работ за счет государства самостоятельно.

Территориальному органу уголовно-исполнительной системы не позднее 10 суток со дня получения копии приговора, вступившего в законную силу, вручить осужденному ФИО2 предписание о направлении к месту отбывания наказания.

Срок отбывания наказания в виде принудительных работ исчислять ФИО2 со дня прибытия осужденного в исправительный центр.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении ФИО2 до вступления приговора в законную силу сохранить, после - отменить.

Гражданский иск заместителя прокурора Сахалинской области удовлетворить.

Взыскать с ФИО2 в бюджет Сахалинской области в счёт возмещения материального ущерба, причинённого преступлением, 51 482 694 рубля.

Вещественные доказательства: 4 тома проектной документации берегоукрепления левого берега реки Матросская г. Северо-Курильска, хранящиеся при уголовном деле, по вступлению приговора в законную силу, хранить там же.

Приговор может быть обжалован сторонами в апелляционном порядке в Сахалинский областной суд через суд постановивший приговор в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционных представления или жалобы, осуждённый вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также поручать осуществление своей защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий С.А. Якин